



**REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA VOJNIĆ**

Trg Stjepana Radića 1, 47220 VOJNIĆ
OIB 32028576296

Općinsko vijeće

KLASA : 023-05/16-01/103
UR.BROJ.2133/17-03-4/3-16-01
Vojnić , 16. lipanj 2016 . godine

Z A P I S N I K

**sa 26. sjednice Općinskog vijeća općine Vojnić , održane dana 16. lipanj 2016 godine
s početkom u 09, 00 sati**

Prisutni : Mladen Matić , Drago Valentić , Luka Užar , Boro Matijević , Dragan Bjelivuk , Milorad Martinović , Jurica Jašinski (**ušao u 09,10**) Branko Eremić , Mijat Bilić i Esmira Galijašević

Odsutni : Igor Novković , Mirko Martinović i Miloš Mrkić

Ostali prisutni : Nebojša Andrić – općinski načelnik
Josip Kurtović – zamjenik načelnika
Nataša Opačić – pročelnica JUO
Milica Vučinić – Sipić – službenica općine Vojnić

Započeto u 09, 00 sati

Predsjednik Vijeća **Dragan Bjelivuk** pozdravlja prisutne i otvara 26 . sjednicu Općinskog vijeća i predlaže da se počne s informacijama , prijedlozima , mišljenjima i vijećničkim pitanjima .

Nebojša Andrić informira da se radi na puno projekata , neki u pripremi , neki kandidirani , a neki su već i ostvareni . Za sada imamo ostvarene projekte oko obnove kulturnih spomenika i to jedan od 70.000 kuna , a jedan od 100.000 kuna .

Naša nova vodovodna tvrtka nastavlja gospodin Andrić ima temeljni kapital i nije ničim opterećena i za sada ima odobreno preko vodovoda jedan projekt (800.000 kuna) , a jedan oko (2.400.000 kuna) . Oba su bespovratna sredstva 90% , a 10% je sufinanciranje .

U Ministarstvu regionalnog razvoja smo dobili odobrena sredstva od 150.000 kuna za financiranje dijela vodovoda Gejkovac – Svinica . Kako je taj projekt prošao i preko Vodovoda i odvodnje upućen je dopis ministru regionalnog razvoja i tražilo se da se umjesto toga odobri financiranje drugog projekta koji je isto imao dovoljan broj bodova , a zbog nedostatka sredstava nije prošao u prvom krugu , a to je asfaltiranje ulice prema Hajdinima pa se nuda da će se ta sredstva prenamijeniti .

Sa općinom Velika Kladuša potpisani su ugovori i kandidirana su tri projekta . Jedan je vezan za vatrogastvo , drugi projekt je za zaštitu pitomog kestena , treći program je turistički i vezan je za biciklističke staze preko Petrove gore.

Dodaje da je pred par dana bio na sastanku sa predsjednicom Grabar – Kitarović i predstavljao je načelnike iz Karlovačke županije i izloženi su svi problemi koji tište Jedinice

lokalne samouprave . Bilo je govora oko ukidanja općina i predsjednica podupire stavove načelnika općina da ne treba ukidati općine i da su one spona između naroda i vlasti , te da općine najbolje znaju na terenu koje su potrebe građana , te da treba povećati obveze općina ali i finacijska sredstva .

Branko Eremić (nije pitanje) već moli da gospodin Andrić nadopuni svoje izlaganje vezano za projekte od 800.000 kuna i 2.400, 000 kuna , za što je potpisani ugovor (za izradu dokumentacije , za izvođenje radova ?) .

Nebojša Andrić odgovara vezano za 800.000 kuna , uglavnom se odnose na gubitke koji su bili na cjevovodima (ugrađuju se u cjevovode ozračni ventili , a 2.400,000 kuna za vodovod Svinica – Gejkovac , zamjena cijevi kod vodocrpilišta i vodospreme gdje su bili najveći gubici vode . Projekt koji se sada priprema je nabavka kombinirke za poduzeće i izmjena cjevovoda u centru Vojnića . To je u suštini sve za izvođenje radova .

Branko Eremić pita

1. (Nastavak na pitanje sa neke od ranije sjednice Općinskog vijeća – odnos i rad lokalne samouprave i Mjesnih odbora)

U Mjesnom odboru Radonja radi se stajalište za autobus za djecu . Pitao je predsjednika Mjesnog odbora koji mu je rekao da ga nitko ništa nije pitao niti informirao ni konzultirao i da ne zna što će to biti , a onda mu je nakon 2 dana rekao da će tu doći autobusno stajalište za prijevoz školske djece . Konkretno ga interesira

Tko je tu Odluku donio ?

Postavlja se na grabi koja je sastavni dio ceste . S tom cestom i grabom upravlja Županijska uprava cesta . Postavlja se na ulazu u groblje . Postoji niz razloga da tamo ne bude .

Ponovo naglašava da ne zna tko je donesao takvu Odluku ? Vidi i da nema do načelnika (Škrgić) danas , a izgleda da ga uopće nema na sjednicama Vijeća , za razliku od zamjenika načelnika iz reda Hrvatskog naroda , a manje je dužan da sjedi na sjednicama , za razliku od gospodina Škrgić .

Predsjednik MO Pero Šokčić mu je rekao da je Škrgić vjerojatno to odlučio , ali bez obzira (obraća se načelniku Andrić) i kaže mu da je on odgovoran za sve . Niz , niz nedostataka , prvo na zavodu je , kombi će stajati na cesti) . Zašto se radi , a da se ne pita predsjednika Mjesnog odbora .

Josip Kurtović pokušat će dati odgovor jer je upoznat o čemu se radi .

U općini Vojnić se krenulo sa postavljanjem nadstrešnica . Jedino je ostao taj MO gdje nije postavljena ni jedna nadstrešnica . Desna strana (kad se ide prema Vojniću) je izabrana zato što tu obično školska djeca čekaju autobus , na drugu stranu se nije išlo zato što čim izađu iz autobusa idu kući . Misli da nije istina da predsjednik Mjesnog odbora nije znao o čemu se radi . Građani su se obratili predsjedniku Mjesnog odbora , općini da u njihovom Mjesnom odboru ima djece koja idu u školu i da bi trebalo napraviti nadstrešnicu . Nakon toga u razgovoru s predsjednikom Mjesnog odbora Perom Šokčić dat je prijedlog da kad se ide u pravcu Radonje bude negdje 50-100 metara ispred Grgić Ante .

Utvrđio je da se tu radi o privatnom zemljištu , odnosno o ulazima u 2 puta . Procjena je bila da to nije dobro za postavljanje nadstrešnice . Razgovarao je osobno s gospodinom Dimač iz Cesta Karlovac koji održava ceste i dat mu je prijedlog gdje da se postavi ta nadstrešnica . Dimač se očitovao na način da promjer cijevi (da bi dobili prostor na cesti , odnosno uz taj

kanal da se mogu postaviti odgovarajuće cijevi istog promjera , nasuti to i postaviti nadstrešnicu .)

Postupak je slijedeći : Općina predloži Županijskim cestama , oni stave u svoj Program i to se do sada predlagalo . Poznato je da su stanice i nadstrešnice postavljene gdje su već i ranije bile – prije 1990 . godine

Komunalac je radio te nadstrešnice uz odobrenje Cesta Karlovac da se postavi na dijelu zemljišta koje pripada Cesti . Ta nadstrešnica kad se postavi će biti na dijelu te ceste i dijelu zemlje RH . Put koji ide prema groblju je dio čestice koja je vlasništvo RH . Da bi mi utvrdili dali je pola metra ovamo ili tamo trebali bi platiti geodete 2.500,00 kuna da oni to točno odrede .

Žao mu je što se predsjednik MO dobro ne snalazi pa ne zna tko je gdje zemljište kupio i što je privatno , a što RH odnosno Cesta Karlovac . A predsjednik MO izgleda kad nije nešto po njegovo volji onda mu to očito predstavlja problem .

Dakle dogovor je postignut s Cestama i nije rađeno na svoju ruku tek tako

Branko Eremić kaže da mu je i dalje čudno da je baš na tom mjestu netko odredio da se postavi , ima niz lokacija .

Glavno njegovo pitanje je zašto se nije konzultiralo (on osobno zna jer se tamo rodio čije je što) . Napominje da u Radonji nikad nije vozio autobus , nikad nije bilo stanice . Prijevoz djece ide zato što je on insistirao (iako to ne zadovoljava uvjete i toga pravca uopće nema u specifikaciji prijevoza učenika – jer nema ni jednog djeteta dalje od tri kilometra .) Sad se stanica umjesto da se stavi prema krajnjoj točci stavlja na sredini . To će opet netko (taj netko je država) reći da nema osnova za plaćanje

Trebalo je ipak pozvati Savjet Mjesnog odbora smatra i zaključuje izlaganje .

Nebojša Andrić napominje da se baš on zalaže za rad Mjesne samouprave , jer bilo je perioda kad se 5 godina kasnilo s izborima i to je odraćeno tek kad je on postao načelnik . Od Mjesnog odbora Radonja nije zaprimio ni jedan dopis , zapisnik ni prijedlog . Ako Mjesni odbori nisu aktivni Općina će se uključivati u aktivnosti .

Josip Kurtović vjeruje da je gospodin Eremić doprinio da se i na toj relaciji vozi , ali ako ima potrebe za još jednom nadstrešnicom to se mora znati . Htio bi znati gdje i u kom zakonu piše da predsjednik Mjesnog odbora može nešto zabraniti .

Boro Matijević pita :

1. Šteta procjena od mraza – imali procjena za područje naše Općine ?
2. Što je sa staziranjem pripravnika u Općini ?
3. Kopija ugovora vezano za objekt brze hrane „ LASABO „ (radno vrijeme , koliko dugo traje zakup i ostalo , koliko Općina od toga oprihoduje ?)

Nebojša Andrić odgovara .

1. **Štete** – Ako načelnik općine vidi da postoji šteta koja mora biti veća od 20 % prihoda općinskog proračuna ima pravo da zatraži od župana proglašenje elementarne nepogode što je načelnik i učinio .

Nakon toga u roku od 8 dana mora se podnijeti preliminarna šteta (općinska komisija primi zahtjev i prema tim zahtjevima svatko napiše svoju štetu koju ima i onda se to sumira) . Ta šteta je negdje preko 2 milijuna kuna za Općinu Vojnić . To nije stvarno utvrđena šteta nego šteta prema prijavama .

Nakon 8 dana Općina je dužna da formira Stručno povjerenstvo koje radi obradu tih podataka i izlazi na teren i u roku 30 dana obilazi teren . Još uvijek radi i nije šteta još popisana .

2. pripravnici

Općina je svoj dio posla odradila , zahtjevi su napisani i sve je u Zagrebu i čeka se odobrenje iz Zagreba . Do Općine više ništa nije .

3. objekt brze hrane LASABO – podaci (odgovor će uslijediti u pisanom obliku) .

Milorad Martinović - pita

1. Kad bi mogle biti lampe za rasvjetu na Ključaru ?

Nebojša Andrić odgovara da bi to moglo biti do jeseni (nastojat će se) .

Mijat Bilić pita

1. Dodjela Opel Astre DVD ?

Nebojša Adrić odgovara da je bio prijedlog da se dade u vlasništvo komunalnom poduzeću i tada to na Vijeću nije prošlo . Sada je on svojom Odlukom dao Astru na korištenje DVD i oni plaćaju troškove registracije i popravke . Dana je na revers na korištenje , a i dalje je u vlasništvu Općine Vojnić .

Jurica Jašinski pita

- 1. Pošto je asfaltirano više cesta u zadnju godinu , a građene su širinom koja ne zadovoljava mimoilaženje vozila , predlaže da se za sve ceste postave znakovi s ograničenjem brzine na 30 km /h .**
- 2. Predlagao je na posljednjoj sjednici Vijeća da se stavi točka dnevnog reda naplata komunalne naknade (nije stavljen) .**

- 1. Nebojša Andrić** odgovara da je u naseljenom mjestu ograničenje brzine 50 km/h. Ako ima spoznaja da ima takvih koji se voze brže da se obavijesti policiju koja vrši kontrolu prometa i da se takvi kažnjavaju . Ako se smatra da se treba brzina smanjiti na 30 km/h , takvu Odluku treba donijeti Općinsko vijeće (prijedlog za točku dnevnog reda , za koju cestu točno , te da se postave prometni znakovi) . Kupnja i postavljanje 1 prometnog znaka je negdje s PDV 2.000 kuna . Taj trošak treba imati u vidu prilikom donošenja takve Odluke .

2. Naplata komunalnih naknada i usluga – Milica Vučinić – Sipić odgovara

Da bi se preciznije odgovorilo na ovo pitanje i stavljanje točke na dnevni red , upućen je dopis Centu za Socijalnu skrb za dostavu popisa korisnika socijalne skrbi. Odgovoreno je da takav popis ne možemo dobiti , jer su oblici pomoći Centa različiti (od jednokratni oblici pomoći , dugotrajni oblici pomoći , korisnici određenih oblika prava socijalne skrbi , korisnici određenih oblika usluga) .

Jurica Jašinski - vezano za ceste daje prijedlog

Da se razmotri mogućnost stavljanja znakova na asfaltiranim cestama na početku i na kraju (npr . ograničena brzina u dužini 5 km i sl ,) . Napominje da nema naziva ni za mjesto (npr. Brdo selo) .

Nebojša Andrić ponavlja , ako postoji neka cesta neka građani iz tog MO stave zahtjev . Ne možemo donijeti generalnu Odluku , svaka cesta je zasebna , svaka karakteristična – treba navesti koje su to ugroze i sl. Konkretan prijedlog sa konkretnom točkom dnevnog reda i staviti na Vijeće drugog načina nema .

Branko Eremić kaže da je pred nekolikom sjednica Općinskog vijeća predlagao da se stavi točka dnevnog reda „ Financiranje političkih stranaka „ , nije stavljen (Dragan Bjelivuk odgovara da će danas ići dopuna dnevnog reda) .

Dragan Bjelivuk ima jedan prijedlog – sugestiju . Da Lokalna samouprava napravi dopis lovačkim društvima koji su uzeli koncesiju na području općine Vojnić da se ne puca u blizini kuća . Ljudi se kreću po njivama i livadama idu na groblja . Gdje god da se kreće zakonski krug od 300 metara je prekršen . Postalo je skroz nesigurno kretati se , a i sam je čuo kako blizu pucnjeve . Moli jedan dopis da se uputi Lovačkim društvima .

Nebojša Andrić odgovara da je Zakon o lovstvu rekao (bilo je 300 m , a sad je smanjeno na 150 m od naseljenog mjesta) . Pita se gdje bi lovci u Zagrebačkoj županiji , u Zagorskoj mogli loviti ako bi se pridržavali tog zakona . Gore je sve naseljeno .

Svi siju 100 , 150 metara od kuće a lovce zovu da pojedoše divlje svinje usjeve . Lovci čuvaju usjeve , a kad se čuje hitac onda on smeta .

Ima i pojava pasa latalica koje neodgovorni ljudi puštaju , kolju stoku , napadaju djecu i oni se zadržavaju u blizini kuća – lovci dosta toga rješavaju . Ako se zabrani lov i pucanje pitanje je do čega to dovodi . U smjeru kuća lovci znaju da se ne smije pucati . Svako neka vodi računa o svom ponašanju .

Dragan Bjelivuk kaže da mu je jasno da se poštije zakon (150 metara) , ali sigurnost je na prvom mjestu .

Dati prijedlog da se promijeni Zakon u tom dijelu .

Jurica Jašinski ima svoje mišljenje i kaže da su lovci zaštićeniji nego „ lički medvjedi „ . Njihovo ponašanje je prevršilo sve granice , voze se po posijanim poljima , ima krivolova , po zakonu je važnija divlja svinja nego poljoprivrednik . Puno toga u Zakonu o lovstvu ne štima .

Aktualni sat završio u 10, 05

Dragan Bjelivuk daje na usvajanje Zapisnik sa prošle sjednice .

Branko Eremić interesira ga da je sada sazvala 26. sjednica , usvaja se zapisnik sa 25 sjednice , pa se pita pod kojim je brojem sazvana sjednica koja je dva puta sazivana , a zbog kvoruma nije održana .

Milica Vučinić – Sipić kaže da se sjednica koja nije održana i ne vodi kao sjednica .

Branko Eremić tvrdi da je 26 - ta sjednica ne održana , te da ovo ne može ponovo biti 26. sjednica .

Dalje , napominje da postoje nejasnoće kod prisutnih i odsutnih vijećnika – točno pobrojiti tko je bio odsutan , a tko prisutan na 25. sjednici Općinskog vijeća .

Esmira Galijašević predlaže da se usvoji zapisnik sa 25. sjednice , a pitanje 26 sjednice i ove današnje da se istraži .

Dragan Belivuk daje zapisnik sa 25. sjednice na usvajanje sa primjedbom vijećnika Branka Eremić za ispravku imena **kod prisutni i odsutni** .

Zapisnik sa prijedlogom izmjene usvojen jednoglasno **10 za**

Pauza u 10, 12

Nastavljeno s radom u 10, 25

U toku sjednice će se dobiti mišljena o tome dali se sjednica koja je zakazivana 2 puta a nosila je broj 26 , a nije održana biti sjednica 26 ili ne

Dragan Bjelivuk predlaže dopunu dnevnog reda i to : 1. Sporazum o partnerstvu za podnošenje projektnog prijedloga , 2. Povećanje sredstava za financiranja političkih stranaka i 3. Sudska nagodba „ Naša zemlja „ & Općina

Dragan Bjelivuk daje na usvajanje dnevni red s nadopunama

Dnevni red

1. Izvješće Mandatne komisije
- prisega člana Općinskog vijeća –
2. Razmatranje i donošenje Odluke o imenovanju ravnateljice Knjižnice i čitaonice Vojnić
3. Razmatranje i donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje poslova prijevoza pokojnika koji se financira iz proračuna Općine Vojnić
4. Razmatranje i donošenje Odluke o postavljanju dodatnih prometnih znakova
5. Donošenje Odluke o prijedlogu kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Karlovcu
6. Davanje prethodne suglasnosti Dječjem vrtiću Vojnić na Pravilnik o radu
7. Razmatranje i donošenje Odluke o dodatku na osnovnu plaću za ravnateljicu Dječjeg vrtića Vojnić
8. Donošenje Odluke o Planu gospodarenja otpadom Općine Vojnić za razdoblje od 2014.-2020. godine
9. Donošenje Odluke o prihvatu ponude za prodaju vlasničkog dijela kč. br. 589/1 k.o. Klokoč
- 10.Razmatranje i donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina , te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu
11. Usvajanje Programa potpora poljoprivredi na području Općine Vojnić za 2016. godinu
12. Sporazum o partnerstvu za podnošenje projektnog prijedloga
13. Povećavanje sredstava za financiranje političkih stranaka

14. Sudska nagodba „Naša zemlja & Općina
Dnevni red usvojen sa **10 (deset) za** jednoglasno

Točka 1.
Izvješće Mandatne komisije
- prisega člana Općinskog vijeća -

Boro Matijević kao predsjednik Mandatne komisije je izvijestio da je vijećnik Mladen Matić dana 18. 05. 2016. godine obavijestio Općinsko vijeće Općine Vojnić i predsjednika Općinskog vijeća da je temeljem odredaba članka 79. stavak 6. Zakona o lokalnim izborima stavio svoj mandat u mirovanje .

Temeljem dogovora o zamjeni člana u Općinskom vijeću općine Vojnić između političkih stranaka HDZ i HSP – AS postignut je dogovor da Mladena Matić u Općinskom vijeću za vrijeme dok mu iz osobnih razloga mandat miruje , zamjenjuje zamjenski član Mario Čavlović iz Vojnića , Kupljensko 29 .

Dragan Bjelivuk čita prisegu. Vijećnik položio prisegu .

U 10. 35 izašao Mladen Matić

Točka 2.
Razmatranje i donošenje
Odluke o imenovanju ravnateljice Knjižnice i čitaonice Vojnić

Dragam Bjelivuk otvara raspravu po točci 2 dnevnog reda i napominje da je sva potrebna dokumentacija s obrazloženjem u materijalima za Vijeće , te da je bio samo jedan kandidat koji se javio na Natječaj

Nije bilo zainteresiranih za raspravu .

Glasalo se : **10 (deset) za**

Točka 3.
Razmatranje i donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje poslova prijevoza pokojnika koji se financira iz proračuna Općine Vojnić

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 3 dnevnog reda

Nije bilo zainteresiranih za raspravu budući je sve jasno iz materijala u prilogu za sjednicu Vijeća , pa daje točku na glasanja

Glasalo se : **10 (deset) za**

Točka 4.
Razmatranje i donošenje
Odluke o postavljanju dodatnih prometnih znakova

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 4 . dnevnog reda

Jurica Jašinski pita temeljem čijeg naloga se ovi znakovi trebaju postaviti ?

Josip Kurtović odgovara da je dopisom Policijske postaje Vojnić od 20. studenog 2015. godine i 29.ožujka 2016. godine naloženo da se otklone nedostatci vezani za prometnu signalizaciju nerazvrstane ceste Kolarić (D216) Loskunja – Knežević Kosa (D6) na kojoj se nalazi kamenolom Loskunja , kao i u ulici Andrije Hebranga (D216) i Karlovačke ulice (D6) i u ulici kralja Zvonimira u Vojniću gdje treba postaviti prometni znak „ Zabrana prometa za teretna vozila na motorni pogon koja vuku priključna vozila „ . Temeljem navedenog neophodno je od MUP-a RH , PU Karlovačka , PP Vojnić ishodovati prethodnu suglasnost za postavljanje dodatnih prometnih znakova .

Više nije bilo zainteresiranih za raspravu , pa predsjednik Vijeća daje točku na glasanje

Glasalo se : **9 (devet) za**
1 (jedan) protiv

Točka 5.

Donošenje Odluke o prijedlogu kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Kalovcu

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 5 dnevnog reda i pita imamo li prijedloge imena za sudce porotnike Županijskog suda u Karlovcu .

Branko Eremić predlaže ispred Kluba vijećnika SDP kao odgovornu , aktivnu , stalno prisutnu (a i do sada je bila sudac porotnik) Božidaru Turnšek .

Nebojša Andrić naglašava da se uvijek govori da su za sudce porotnike uvjeti strogi , a on osobno zna da se ti uvjeti nisu poštivali . Gospođa Turnšek je bila izabrana za sudca porotnika kada je bila predsjednik političke stranke tako , da već tad nije bio ispoštovan prvi uvjet i od tada nema posebno nikog za predložiti .

Dragan Bjelivuk predlaže Boška Višnjić

Više nije bilo prijedloga pa se pristupilo glasanju

Glasalo se: **9 (devet) za**
1 (jedan) suzdržan

Točka 6.

Davanje prethodne suglasnosti Dječjem vrtiću Vojnić na Pravilnik o radu

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 6 . dnevnog reda

Boro Matijević izražava svoje zadovoljstvo jer je njegovo nastojanje na poštivanje bodova kod prioriteta pri upisu djece u Dječji vrtić , i na prvom mjestu je , a odnosi se na dijete Hrvatskog branitelja i ratnog vojnog invalida i ostvario je najveći broj bodova .

Vidi da je još neupisano djece , a zadovoljavaju uvjete , trebalo bi mati u vidu da se podje razmatrati mogućnost eventualnog proširenja kapaciteta vezano za Dječji vrtić , jer interes postoji za uslugama Dječjeg vrtića .

Nebojša Andrić izražava zadovoljstvo da ima više djece nego što ima mjesta u Dječjem vrtiću , te da je prošle godine Dječji vrtić proširen za što je i ishodovana dokumentacija i sad se priprema projekt da kandidiramo Dječji vrtić za obnovu fasade i krovišta . Sadašnja kvadratura zadovoljava i više nego minimalne uvjete , no broj djece je ograničen na grupu djece (20 djece u grupi) .

Još jedna grupa , još jedan odgajatelj što povlači i finansijska sredstva
Nije bilo zainteresiranih za raspravu

Glasalo se : **10 (deset) za**

Točka 7.

**Razmatranje i donošenje Odluke o dodatku na osnovnu plaću za ravnateljicu
Dječjeg vrtića Vojnić**

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 7. dnevnog reda .

Nije bilo zainteresiranih za raspravu

Glasalo se: **10 (deset) za**

Točka 8.

**Donošenje odluke o Planu gospodarenja otpadom Općine Vojnić za razdoblje od
2014.-2020 . godine**

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 8. dnevnog reda

Nataša Opačić kaže da Vlada nije donijela svoj Plan gospodarenja na nivou države , ali Jedinice lokalne samouprave su to dužne .

Jurica Jašinski kaže da se Plan kasno donosi , spominje se Kokirevo na više mjesta koje više nije u funkciji . Ovaj Plan ne odgovara trenutnom stanju situacije na terenu pa bi se morali ogradići .

Dragan Bjelivuk odgovara da čemo praviti izmjenu i dopunu kada se bude donesen Plan na nivou države .

Boro Matijević u jednom dijelu ima tabela naselja i primjetio je da je Vojišnica iza mjesta Vojnić druga po broju stanovnika , a na jednoj od zadnjih sjednica Vijeća govorilo se o zelenim otocima , pa se sada dolazi do toga da je on u pravu kad je rekao da bi otoci morali biti gušće postavljeni . Dužina je velika , ogromna površinom , velik broj stanovnika , a jedan otok postavljen . Daje samo do znanja .

Nije više bilo zainteresiranih za raspravu

Glasalo se : **10 (deset) za**

Točka 9.

**Donošenje Odluke o prihvatu ponude za prodaju vlasničkog dijela kč. br. 589/1
k.o. Klokoč**

Dragan Bjelivuk kaže da je sve u prilogu materijala i sve dovoljno obrazloženo . Konstatira da se Branko Rakinić nije ni javio na natječaj , a bio je zainteresiran za kupnju navedene čestice .

Nije bilo pitanja niti zainteresiranih za raspravu

Glasalo se: **10 (deset) za**

Točka 10.

Razmatranje i donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina , te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 10. dnevnog reda

Jurica Jašinski smatra da kada se radio prijedlog ove Odluke trebalo je tražiti mišljenje Odbora za poljoprivredu , tj. trebao je Odbor malo sudjelovati u tome , jer bi on u nazivu točke dodao „ i šuma „ . stavka 3 mjere za održavanje i uređenje poljoprivrednih stavio bi „ i šuma „ i pod točku 4. sprečavanje zasjenjivanja susjednih parcela dodao bi „ i putova „ i u članak 16. bi dodao da visoko raslinje – voćke i ostalo ne smiju se saditi bliže od 4 metra prema putu (puno je problema na lokalnim cestama) voćke sađene na samom rubu i onemogućavaju promet , ali bi stavio da i šumske parcele ne mogu zasjenjivati i poljoprivredne parcele i da rubovi šuma moraju biti odmaknuta barem 4 metra od poljoprivrednih parcela ili puta . Napominje da je puno razloga za to iz razloga što je došlo do toga da je na masu područja su šume ili zakrčene površine . ometaju normalan rad na poljoprivrednim površinama , a pogotovo na voćnjacima . Treba naći modus kako donesti neki takav Pravilnik kojeg će se morati svi pridržavati .

Nebojša Andrić naglašava da ovo što je Jurica predložio ne može ići u ovakovom obliku (s masom stvari se slaže - što se tiče održavanja cesta , ali to možemo donijeti u sklopu našeg komunalnog gospodarenja kao Općina) , međutim Odluka koju mi donosimo je takva i zakonom određena i mi tu ne možemo ništa dopisivati („ i šume „ „ i ostalo „ nego donosimo Odluku sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu , Zakonu o zaštiti od požara i Pravilnika o agrotehničkim mjerama .

Šume , ceste , zasjenjivanje i ostalo donosi se Odluka zasebno .

Jurica Jašinski se slaže da se složi prijedlog za sljedeće Vijeće (on će osobno složiti i poslati) , ponovo naglašava da ima problema na terenu .

U 11, 06 izašla Esmira Galijašević
Nije bilo pitanja niti dalje diskusije

Glasalo se : **9 (devet) za**

Točka 11.
**Usvajanje Programa potpora poljoprivredi
na području Općine Vojnić za 2016. godinu**

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 11. dnevnog reda i kaže da je pojašnjeno u materijalima za Vijeće .

Daje točku na glasanje , budući nije bilo zainteresiranih za dalju raspravu

Glasalo se : **9 (devet) za**

Točka 12.
Sporazum o partnerstvu za podnošenje projektnog prijedloga

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 12. dnevnog reda

Pauza u 11, 12

Nastavljeni s radom u 11, 30 (bez Eremića – nije se vratio s pauze)

Nataša Opačić kaže da je to pismo potpore – tipski obrazac na našem memorandumu i daje se VODOVOD „I ODVODNJA VOJNIĆ d.o.o. Inače radi se o „ Rješavanju problema vodoopskrbe Općine Vojnić i racionalizacija upravljanja sustavom „ u okviru instrumenta Poziv na dostavu prijedloga projekta br. EN . 2.1.17. u sklopu Operativnog programa „ Zaštita okoliša „ za razdoblje 2007-2013

Nije bilo zainteresiranih za raspravu

Glasalo se: **8 (osam) za**

Točka 13.
Povećavanje sredstava za financiranje političkih stranaka

Dragan Bjelivuk kaže da je prijedlog dostavio gospodine Eremić na iznos od 40.000 kuna za ukupno 13 Općinskih vijećnika , te otvara raspravu po točci 13.

Boro Matijević iznosi stav ispred Kluba vijećnika i smatraju da je ovo pre velik iznos i predlažu uvažavajući situaciju u okruženju , u općinskom proračunu , da to bude 400 kuna po vijećniku , a kome ne bude dobro , iduće godine su izbori pa neka se mijenja .

Eremić ušao u 11, 45

Dragan Bjelivuk iznosi Eremiću što je stav Kluba vijećnika HDZ

Branko Eremić smatra da je do sada krivo tumačeno (u vrijeme njegovog mandata donesen je Zakon i rečeno 0,05% od proračuna . Ubrzo se uvidjelo da je to nemoguće tako izvesti . Donesena je dopuna Odluke da iz državnog proračuna za Sabor ide 0,05% to se financiraju političke stranke , a lokalne i regionalne samouprave donose Odluku na svojim predstavničkim tijelima .

Ima Odluku Karlovačke gradske skupštine na 350.000 kuna i taj iznos raspoređuju prema broju vijećnika (dali stranačkih ili nezavisnih) .

U Ogulinu imaju čak veći iznos u postotku kad bi se gledao proračun . (SDP sam za 6 vijećnika dobiva 45.000 kuna , u Ozlju – Ozalj ima proračun kao mi tu negdje smo podjednaki možda oni imaju veći za milijun kuna, SDP ima 6 vijećnika i dobivaju 21.000 kuna) , pa je iz tog razloga i išao s ovim prijedlogom . Predlaže da se ta stvar ispravi budući smo zakinuti kao političke stranke već nekoliko godina i to svi zajedno . Dolaze lokalni izbori , stranke imaju određene troškove . Činjenica je da smo više izdvajali i financirali razno razne udruge i građanske inicijative nego političke stranke . ne može imati opravdanja . Predlaže da se o ovome realno raspravi . Bori se da se pošteno i adekvatno financiraju političke stranke . Dolaze i lokalni izbori gdje će se iskazati određeni troškovi .

Jurica Jašinski kaže da se s dosta toga što je rekao Eremić slaže , no s obzirom na situaciju u općini , s obzirom na rad prošle vlade , na ne rad ove vlade i dr i namjeru općine da priprema projekte nove koji će doprinijeti razvoju općine , povećanju standarda stanovništva , smatra da ne treba ništa povećavati . Podržat će prijedlog Kluba vijećnika HDZ da to bude 400 kuna

Nije bilo zainteresiranih za raspravu .

Daje na glasanje prijedlog vijećnika Eremić da iznos po vijećniku bude 3.000 kuna

Glasalo se : **3 (tri) za**
6 (šest) protiv

Daje na glasanje prijedlog vijećnika Matijević da iznos po vijećniku bude 400,00 kuna

Glasalo se : **6 (šest) za**
3 (tri) protiv

Točka 14.

Sudska nagodba „ Naša zemlja „ & Općina Vojnić

Dragan Bjelivuk kaže da su vijećnici dobili prijedlog van sudske nagodbe , sjednica 2 puta zakazana ni jednom zbog nedostatka kvoruma nije uspjela , i u prošloj godini zakazana nije održana , dali se htjelo ili nije ovo riješiti ne zna . Moli da svi dadu svoje mišljenje .

Sutkinja je na raspravi zamolila da se to da na Vijeće i da se vidi dali Vijeće želi o tom raspravljati i što razmišlja . To nije napisano u zapisniku , ali na raspravi je bio i načelnik Andrić pa valjda se vjeruje .

Izuzima se od vođenja dalje sjednice jer je to u sukobu interesa , a sjednicu nastavlja voditi Drago Valentić .

Drago Valentić otvara raspravu po ovoj točci dnevnog reda

Nebojša Andrić poziva sve vijećnike da se uključe u raspravu . Napominje da je sad za ovu vlast i ovaj sastav Vijeća otežavajuća okolnost to što se ranije poglavarstvo i Vijeće nije ulazilo u neku raspravu i dogovor .

Ovdje postoji konkretan prijedlog . Na sjednici koja je zakazana , a nije održana gospodin Eremić je dao neke primjedbe , moli da to i danas kaže i da to uđe u zapisnik , te da se donese neka Odluka .

Boro Matijević kaže da je teško bilo što reći . Treba nešto odlučiti , a o ničem prije toga nisu odlučivali niti učestvovali .

Iznosi svoj osobni stav . Nikad neće dignuti ruku za nešto prije donošena sudske odluke . Ne želi prejudicirati sudske odluke . Ako po općinu bude negativna Odluka postoji pouka o

pravnom lijeku , pa će vjerojatno ići žalba . Bude li Odluka pozitivna za Općinu , vjerojatno će se žaliti druga strana . To sve dugo traje i sve iziskuje nove troškove , nove kamate . Misli da se to moglo presjeći u nekom ranijem mandatu . Šteta je učinjena , a dali je taj iznos velik ili nije ne zna .

Luka Užar kaže da je uzrok postojao , sad su stigle posljedice koje svi zajedno snosimo , a na čiju će štetu biti vidjet će se . Mišljenja je da je i sudcu teško donijeti odluku , a kamoli vijećnicima . Vrlo bi se lako desilo da se upita njega osobno ili bilo koga kako se to moglo nekom dati 650.000 kuna tko te novce ne zaslužuje , a on ne zna dali ili ne netko nešto zaslužuje u ovom predmetu . Njegovo mišljenje je , a bit će i stav da sud doneše prvostupanjsku odluku , a nakon te presude netko će se žaliti , jer uvijek netko neće biti zadovoljan .

Nakon toga se može razgovarati o eventualnim nagodbama . Mišljenja je da se sve prepusti sudu .

Drago Valentić smatra da bi nekakva nagodba dolazila u obzir da imamo prvu odluku suda . Sve prije toga nema nikakvog smisla . Apelira na sve vijećnike da se uključe u raspravu .

Jurica Jašinski naglašava da situacija gdje se raskida ugovor s bilo kim moraju se imati jaki argumenti zašto se raskida . Iz osobnih iskustava zna da to ne izade na dobro . (navodi primjer svog sudskog spora u Zagrebu gdje već 11 godina nema prvostupanjsku presudu .) Ne voli da netko trpi štetu i to se obično dešavalо na bahate načine (ne misli na konkretan predmet) .

To je sudski spor koji je u tijeku koji se nema pravo ni komentirati . Smatra da su iznosi koje su procijenili sudski vještaci pre veliki , kao i iznos za van sudsku nagodbu .

Dragan Bjelivuk kaže da će nastojati sada iz pozicije vijećnika biti objektivan . Napominje da je u više navrata nuđena nagodba i dogovor . Svi troškovi koji su bili u većini su bili na teret zadruge . Dva vještaka su došla do iznosa koji je svima velik , ali potezom prekida ugovora je napravljena šteta i usporena mogućnost razvoja zadruge u onom pravcu u kojem je trebala da radi . Njegova namjera ovom ponudom nije bila da radi neku pogodnost zadrugi . Gleda više objektivno kao vijećnik jeli općina koja kao i zadruga ima troškove odvjetnika koji su jako veliki . Na svaku žalbu prema vrijednosti spora platit će se pristojba koja neće biti mala . Zato se cijelo vrijeme nudi nagodba . Nalazi vještaka koji su nezavisni , sudski su takvi da ne idu u prilog općini .

Gospodin Bjelivuk se pita „ dali će vijećnici u sadašnjem sazivu osjećati grižnju savjesti i odgovornost prema biračima , ako odluka odnosno presuda suda i konačni iznos budu daleko veći nego što se nudi u van sudskoj nagodbi ? „

Boro Matijević kaže da mu je malo čudno da od trojici vijećnika oporbe nitko ne želi uzeti riječ . Siguran je da raspolažu sa više podataka od ostalih , a ne izjašnjavaju se . Ovo se tiče svih osobno .

Drago Valentić daje na glasanje prijedlog van sudske nagodbe

Glasalo se : 5 (pet) suzdržanih

3 (tri) protiv

Dragan Bjelivuk ne glasa

Drago Valentić je zaključio sjednicu Vijeća u 12,00 sati.

Nataša Opačić kaže da smo dobili telefonski tumačenje od Ureda državne uprave vezano za sjednicu 26. ali ga neće iznositi dok se još ne dobije mišljenje Ministarstva uprave .

Nebojša Andrić kaže da je po tom tumačenju Milica Vučinić – Sipić u pravu , no sačekat ćemo i drugo mišljenje .

Zapisnik vodila
Milica Vučinić – Sipić

Predsjednik Vijeća
Dragan Bjelivuk,v.r