



**REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA VOJNIĆ**

Trg Stjepana Radića 1, 47220 VOJNIĆ
OIB 32028576296

Općinsko vijeće

KLASA: 023-05/16-01/52

UR.BROJ:2133/17-03-4/3-16-01

Vojnić , 01. ožujak 2016. godine

Z A P I S N I K

sa 24. sjednice Općinskog vijeća općine Vojnić održane dana 01. ožujak 2016. godine s početkom u 09,00 sati

Prisutni : Branko Eremić, Mijat Bilić , Milorad Martinović , Mirko Martinović ,Miliš Mrkić Dragan Bjelivuk , Boro Matijević , Mladen Matić , Drago Valentić , Luka Užar , Esmira Galijašević i Jurica Jašinski

Odsutni : Igor Novković

Ostali prisutni : Neboša Andrić – Općinski načelnik

Josip Kurtović – zamjenik načelnika

Nikola Škrbić – zamjenik načelnika

Nataša Opačić – pročelnica JUO

Milica Vučinić – Sipić službenica JUO u svojstvu zapisničara

Započeto u 09,00 sati

Dragan Bjelivuk pozdravlja prisutne i otvara 24. sjednicu Općinskog Vijeća

Nebojša Andrić daje informaciju

1. Situacija oko Vojnić – Krnjak komunalca d.o.o.

Poznato je da smo po zakonu morali odvojiti vodovod i odvodnju od ostalih djelatnosti , te je napravljen ugovor o podjeli tj. jedna gospodarska aktivnost se izdvajala iz ovog poduzeća . U razgovoru s načelnikom općine Krnjak koji je 50% Skupština , nismo mogli realizirati ugovor. Novi direktor također tvrdi da nije sve provedeno kako treba , te da mi ne možemo ništa prebaciti u našu novu tvrtku jer bi tu općina Krnjak trebala biti suvlasnik , odnosno Vojnić Krnjak komunalac ako se dijeli tvrtka . Međutim , tu nije dijeljena tvrtka , jer sve ono što je stečeno u Vojnić – Krnjak komunalcu to ostaje , a ovdje se isključivo vodi na one stvari koje su bile od općine Vojnić kupljene za Vodovod i odvodnju koja je na teritoriju općine Vojnić

Došlo je sporno i to da se negira jedan iznos za izgradnju – za proširenje mreže . U svakom tom računu koji je izdan za vodu ima određeni postotak koji je predviđen za

izgradnju vodovoda . To je negdje oko 250.000 kuna i ta sredstva nisu utrošena . Načelnik Andrić je osobno tražio da se ta sredstva prenesu na novu tvrtku jer su namjenska . Tu je došlo do spora da tih sredstava nema , da su novci potrošeni . Novci mogu biti potrošeni kao pozajmica , ali se ti novci knjigovodstveno moraju voditi i on se zalaže da se to isplati. Išlo se i u Zagreb gdje su odvjetnici predložili jedan fonogram aktivnosti gdje bi se ponovo plaćala revizija i njihove usluge da se podjeli tvrtka Vojnić – Krnjak komunalac , ali ne s datumom kad je došlo do stvarne podjele nego sa 1.1. 2016. godine , gdje bi njihovi troškovi izašli oko 90.000 kuna plus PDV . Smatra , a i rekao je da je to bespotreban trošak i da se sve može dogоворити . Načelnik općine Krnjak tvrdi da njima nije u interesu da im pripadne bilo što , što pripada općini Vojnić. Pisanim putem obratio direktoru Vojnić – Krnjak komunalca i načelniku općine Krnjak , te očekuje pisani odgovor na tu temu . Nova tvrtka još nije napravila početno stanje s svojom revizijom jer nisu ove stvari riješene . Sad se ulazi u fazu da će Vodovod i odvodnja krenuti bez ikakvih sredstava jer se čak negira i skladište rezervnih dijelova koji su za vodovod . (kupila općina Vojnić za 320.000 kuna) prije nego što je Krnjak ušao u sve ovo .

Predlaže da se na slijedeću sjednicu Vijeća stavi ovo kao jedna točka dnevnog reda .

Pitanja

Branko Eremić

Napominje da je i dalje u nedoumici pošto gospodin Andrić kaže da je došlo do razdvajanja komunalnog poduzeća na dva poduzeća Nije isto ako se jedno poduzeće razdvaja ili se osniva novo poduzeće

Koliko se sjeća donesena je Odluka o osnivanju novog poduzeća .

Pita načelnika

1. Dali tvrdi da je to tako ?

Nebojša Andrić

Postoji Ugovor o podjeli , no to nije ugovor o podjeli poduzeća kao tvrtke . Radi se o podjeli gospodarske djelatnosti , jer Vojnić Krnjak komunalac se bavio i vodovodom i odvodnjom . Tu se znači ne odvaja dio tvrtke , nego gospodarska djelatnost . Ugovor se ne odnosi na podjelu tvrtke , nego oko podjele sredstava vezanih isključivo za vodovod i odvodnju .

Boro Matijević - pitanje

- 1. Što je s nastavkom Krešimirove ?**
- 2. Komunalni redar - do kud se stiglo ?**

Pod pitanje

a) kontejneri za odvajanje komunalnog otpada ? Smatra da su postavljeni na velikoj udaljenosti .

Nebojša Andrić odgovor na pitanje broj 1.

Prije par dana riješeno je sve što je trebalo (parcelacija , geodetski elaborati) da bi se moglo ići u otkup i ovaj tjedan će biti isplaćeno Damiru Crnković za tu zemlju .

Odgovor na pitanje broj 2.

Zatvoren je natječaj za komunalnog redara . Općina Barilović je provodila natječaj . Bile su planirane četiri općine (međutim u susjednoj općini Gvozd nije usvojen Proračun pa su izbori krajem trećeg mjeseca) . Inače vrši se pritisak na sve općine koje nemaju komunalnog

redara (traže se razno razna izvješća) . Nada se da će ovih dana biti netko primljen . U Komisiji za prijem će biti pročelnici sve tri općine .

Komunalni redar nam je neophodan i zbog drugih problema (npr. problemi s psima latalicama) . Tu su i problemi oko divljih deponija , sađenja drveća i voćaka u zoni seoskih putova.

Zeleni otoci koji su postavljeni - primjećuje se da se ljudi toga ne pridržavaju , bacaju sve smeće u sve kontejnere . Smatra da će se morati ići na plaćanje smeća prema težini , možda se onda što postigne .

Mirko Martinović više prijedlog nego pitanje , vezano za temu Vojnić – Krnjak komunalac d.o.o. Smatra da je u redu da bude sjednica Općinskog vijeća na kojoj će biti jedna od točaka dnevnog reda situacija oko Vojnić – Krnjak komunalca d.o.o. Smatra od kad je on u Vijeću stalno se raspravljalo o Vojnić – Krnjak komunalcu i očito ta firma nikad nije stavljen na zdrave noge .

Da bi se imala potpuna i točna informacija predlaže da se na slijedeću sjednicu Vijeća pored načelnika općine Vojnić pozove načelnik općine Krnjak , odnosno drugi član Skupštine , direktor komunalnog poduzeća kao i predsjednik nadzornog odbora . Sada ima svakakvih informacija (na zadnjoj i predzadnjoj sjednici postavljao je osobno neka pitanja pa su mu neki zamjerili) . Ipak smatra da je najgora situacija širiti dezinformacije .

Miloš Mrkić napominje da je na jednoj od sjednica Vijeća pred skoro 2 godine donesena Odluka da će Vojnić – Krnjak komunalac d.o.o. preuzeti upravljanje grobljima (postepeno kako se budu stjecali uvjeti) .

Pita

1. **Do kud se s tim došlo i dali je opće nešto pokrenuto ? Dali je još koje groblje komunalac preuzeo ?**

Nebojša Andrić smatra da je pitanje na mjestu , insistira je kao načelnik na tome , no na žalost komunalac se već godinu dana bavi pitanjem vodovoda i odvodnje . I ovo je tema o kojoj treba razgovarati . Ima i drugih stvari o kojima treba razgovarati , a koje mu se ne sviđaju (dimnjačarska služba , prijevoz pokojnikai dr.) .

Esmira Galijašević citiram „ poštovanje svima moje pitanje je vezano za jednu temu , a to je asfaltiranje ceste o kojoj smo pričali točnije citiram cesta prema mezarlucima u Širokoj Rijeci gdje ste svi kao vijećnici , a osobno moja malenkost podržali inicijativu asfaltiranja ukoliko imovinsko pravno zadovoljava ta čestica preko koje prolazi ta cesta . Čak smo i dali to na glasanje taj prijedlog je prošo međutim ne znam ništa nikakva dalja postupanja po tom pitanju dali je u planu , kada je u planu , dali je imovinsko pravno riješeno , dali ima kakvih poteškoća i kada bi se to moglo ako je u redu da se asfaltira hvala „ , završeno izlaganje .

Nebojša Andrić odgovara da je Azim Durmić kao predsjednik Mjesnog odbora podnio pisani zahtjev za asfaltiranje te ceste , utvrđeno je da čak ni groblje u Širokoj Rijeci nije ucrtano u Prostorni plan kao ni prilazna cesta . Sad smo u toku izmjena i dopuna Prostornog plana , te smo dali u projektni zadatak da se ucrtava i groblje i prilazna cesta . Jedan dio te ceste ide preko privatnih čestica . Kad cesta bude u Prostornom planu morat ćemo ići na parcelizaciju ceste i na otkup od privatnih osoba (ili će možda ljudi htjeti darivati svoj dio) . Nakon toga se može pristupiti izradi glavnog projekta . Za sada je nemoguće bilo što raditi .

Mijat Bilić pita vezano za zgradu Poljoprivredne zadruge u Krstinci .

1. Što se poduzelo oko ispitivanja štete koja je nastala , jer se zgrada godinama nije koristila ?

Nebojša Andrić odgovara da je zgrada preuzeta . U postupku smo traženja dali ima netko zainteresiran da bismo raspisali natječaj da se da u najam . Nije mu jasan dio pitanja oko utvrđivanja štete jer se još vodi sudski spor .

Mirko Martinović pita vezano za Prostorni plan i kaže da prema zakonskim propisima o prostornom uređenju je taj dio posla već trebao biti pri kraju .

**Koliko je ozbiljna firma koja to radi i koliko se ozbiljno prišlo tom problemu ?
Jeli sve odrđeno do javne rasprave ?**

Nebojša Andrić odgovara da što se tiče firme koja to vodi ona je dobila posao javnim natječajem – jeftinija od drugih , radi i za druge općine i gradove i uradila je svoj dio posla . Ima kompletne izmjene Prostornog plana , pa ako netko želi , može ih pogledati prije javne rasprave . Nije stvar da je firma neozbiljna , nego je bio nerad i nered u Ministarstvu , pa su se čekale određene potvrde i rješenja odnosno mišljena Ministarstva . Tražimo mišljenje dali nam treba procjena utjecaja na okoliš . Poslali smo ponovo zahtjev uz rješenje od Ministarstva da nam se izuzme jer nema tako velikih zahvata u prostoru da bi bilo potrebno raditi tu studiju. Cjeli je problem u prepisci s Ministarstvom zaštite okoliša i prostornog uređenja . Što se tiče tehničkog dijela taj dio je urađen .

Branko Eremić pita vezano za nasipanje lokalnih putova – izvoz kamena .

Općina je sklopila ugovor s komunalnim poduzećem kao svom partneru o izvozu kamena na lokalne putove . Od općine se dobiva nalog koji treba netko potpisati i dati , te reći konkretno gdje taj kamen ide , a odnosi se na zahtjev predsjednika Mjesnog odbora . Po izvozu kamena od strane komunalnog poduzeća , otpremnicu toga kamena treba netko potpisati u tom Mjesnom odboru da je taj kamen izvezen . Primjedba ide u tom pravcu da ljudi ne znaju ni kad se vozi , ni kome se vozi , ni gdje se vozi , ni tko je dao nalog . Konkretno pitanje

1. Tko potpisuje primke kamena na terenu ?

Nebojša Andrić odgovara da svi znamo kako bi trebalo biti , ali se dešava da neki nemaju interes , neki nemaju vremena , a neki s nekim ne razgovaraju .

U onim Mjesnim odborima gdje sve funkcionira , ta suradnja je dobra i daje se nalog komunalnom poduzeću . U izvanrednim situacijama građani sami zovu kad treba neka intervencija , a ako predsjednik Mjesnog odbora nije odobrio , a strojevi su na tom terenu tada to se odradi . Konkretan odgovor na konkretno pitanje – taj tko primi kamen , potpiše svojim imenom i prezimenom . Ta osoba je u neku ruku i svjedok da je taj dan taj pjesak izvezen . Bilo bi idealno da predsjednik Mjesnog odbora potpiše odgovorio je gospodin Andrić .

Branko Eremić kaže da se radi o zakonskoj regulativi za koju je načelnik odgovoran . Napominje da u buduće ukoliko se ne bude potpisivalo od strane predsjednika Mjesnog odbora prijavit će se na inspekcijski nadzor pa će se utvrditi da ista osoba ne može potpisati da se pjesak izveze i ista osoba da je pjesak primila . Predsjednici Mjesnih odbora se ne bune zato što neće da rade , već zato što ih se ignorira .

Nebojša Andrić moli sve koji imaju informaciju da je i jedan kamion završio tamo gdje nije trebao , neka se obavezno javi jer će se poduzeti sankcije .

Esmira Galijašević citat „ gospodine načelniče molila bi vas informaciju pošto ne znamo priče se pričaju nas to raduje ali želim da potvrdite da li je u planu programu da li znate od strane MUP-a za otvorenje odnosno realizaciju graničnog prijelaza u mjestu Gejkovac i što po tom pitanju nam možete reći da nas informirate kao građane hvala „ završen citat

Nebojša Andrić odgovara da je pred mjesec dana bilo sve odrađeno i faktički dogovoreno da se do 1.7.2016. godine izgradi malo granični prijelaz „ Plazikur „ u Gejkovcu , za koji je dobivena građevinska dozvola . Tu je čak posređovala općina Vojnić s privatnim osobama oko granice koji su ustupili svoju zemlju RH da bi se mogla dobiti građevinska dozvola . Posljednjih mjesec dana došlo je do turbulencija vezano za izbjeglički val . Sad se pooštjava stanje . Čak postoji prijetnja da će i neki drugi malo granični prijelazi biti zatvoreni . Sada se još neće ići u izgradnju naredna 3-4 mjeseca .

Dragan Bjelivuk ponovo predlaže da se uputi dopis gruntovnici da se rad sa strankama produži do 12,00 sati jer je kratko vrijeme rada sa strankama.

Daje na usvajanje zapisnik sa 23. sjednice Općinskog vijeća

Esmira Galijašević citat „ Moje vijećničko pitanje je bilo naknada za novorođenče uvjeti roditelji državljeni RH i prebivalište godinu dana na području općine Vojnić prije rođenja djeteta može li se promijeniti da se ta 1.000,00 kuna za svako dijete da koje se rodi tu nisam stala jer nije završena moja misao ispravak molim rekla sam pitala sam dali je moguće da svako dijete koje se rodi dobije 1.000,00 kuna pod uvjetom da prebivalište odnosno boravište je na području ove općine to je sve „ završen citat gospođe Galijašević .

Zapisnik sa ovom dopunom usvojen jednoglasno sa **12 (dvanaest za) za**

Dragan Bjelivuk daje na usvajanje slijedeći

Dnevni red

1. Razmatranje i usvajanje Odluke o redovitom godišnjem financiranju političkih stranaka i nezavisnog člana zastupljenih u Općinskom vijeću općine Vojnić iz Proračuna općine Vojnić za 2016. godinu
2. Razmatranje i usvajanje Izvješća o stanju zaštite od požara na području općine Vojnić u 2015. godini
3. Razmatranje i usvajanje Provedbenog operativnog plana unapređenja zaštite od požara na području općine Vojnić za 2016. godinu
4. Razmatranje i usvajanje Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području općine Vojnić u 2015. godini
5. Razmatranje i usvajanje Plana razvoja sustava civilne zaštite općine Vojnić 8 2016.- 2018.) godine
6. Razmatranje i usvajanje Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite općine Vojnić za razdoblje 2016.- 2019. godine
7. Razmatrane i usvajanje Izvješća o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja i raspolažanja nekretninama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave
8. Razmatranje i donošenje Odluke o usvajanju Strategije upravljanja i raspolažanja nekretninama u vlasništvu općine Vojnić za razdoblje od 2016.- 2021. godine
9. Razmatranje i usvajanje Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika i pogrebničkih usluga koje se financiranju iz Proračuna općine Vojnić

10. Razmatranje i donošenje Odluke o izmjeni Odluke o Detaljnom planu uređenja groblja Vojnić
11. Razmatranje i usvajanje Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2015. godini
12. Razmatranje i usvajanje Izvješća o izvršenju Programa upravljanja imovinom u 2015. godini
13. Razmatranje i usvajanje Izvješća o radu Općinskog načelnika
14. Razmatranje i donošenje Odluke o kriterijima davanja na korištenje poslovnih prostora u vlasništvu općine Vojnić bez naknade
15. Razmatranje i usvajanje Odluke o utrošku sredstava od prodaje stanova na kojima postoji stanarsko pravo
16. Davanje prethodne suglasnosti na Pravilnik o upisu djece i ostvarivanju prava i obveza korisnika usluga Dječjeg vrtića „Vojnić“
17. Davanje prethodne suglasnosti na Plan upisa djece u Dječji vrtić „Vojnić“ za pedagošku godinu 2016/2017
18. Davanje prethodne suglasnosti na Pravilnik o zaštiti na radu u Dječjem vrtiću Vojnić
19. Donošenje Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić „Vojnić“
20. Razmatranje i usvajanje Izvješća o radu Knjižnice i čitaonice Vojnić za 2015. godinu
21. Razmatranje i usvajanje Izvješća o Planu gospodarenja otpadom za 2015. godinu na području općine Vojnić
22. Donošenje Zaključka o javnim priznanjima
23. Razmatranje zamolbe Branka Rakinić o kupnji zemljišta

Dnevni red usvojen **jednoglasno dvanaest (12) za .**

Aktualni sat završio u 9, 44

Točka 1.

Razmatranje i usvajanje

Odluke o redovitom godišnjem financiranju političkih stranaka i nezavisnog člana zastupljenih u Općinskom vijeću općine Vojnić iz Proračuna općine Vojnić za 2016. godinu

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po prvoj točci dnevnog reda

Branko Eremić naglašava da ne prihvata ovakav način financiranja , smatra da je još u vrijeme njegovog mandata krenulo s krivim tumačenjem jer su tada bili tako informirani da se onaj postotak odnosi na vijećnike u lokalnim samoupravama . Kaže da to nije točno , da je to premali iznos , a što se može uvjeriti i u drugim općinama i u drugim sredinama da se to odnosi samo na zastupnike u Saboru . Predlaže da se u budućnosti (budući je sad usvojen Proračun) , Općinsko vijeće doneše Odluku o visini naknade po svakom vijećniku koliko bi se moglo . Ima kontakte sa svojim stranačkim kolegama (npr. u Ogulinu stranka dobije za godinu dana 20.000,00 kuna .

Nebojša Andrić se slaže s gospodinom Eremić i kaže da to nije ništa za neki ozbiljniji rad neke stranke , (treba dati konkretan prijedlog i neka ide u proceduru) . Takav iznos se isplaćuje niz godina , a on se osobno nije bavio tom tematikom .

Poziva sve vijećnike ukoliko imaju neki prijedlog vezano za točke dnevnog reda da to mogu dostaviti između dvije sjednice , da se to stigne ranije razmotriti i uvrstiti u dnevni red .

Nataša Opačić kaže da je ovo po zakonu o financiranju političkih aktivnosti , ali Općinski vijećnici mogu donijeti Odluku i povećati naknadu .

Nije bilo više zainteresiranih za raspravu pa **Dragan Bjelivuk** daje točku na glasanje uz primjedu gospodina Eremić i da u rebalansu ide prijedlog izmjene Proračuna u tom dijelu .

Glasalo se: (**dvanaest**) **12 za**

Točka 2.

Razmatranje i usvajanje

Izvješća o stanju zaštite od požara na području općine Vojnić u 2015. godini

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 2 dnevnog reda .

Josip Kurtović naglašava da ova točka dnevnog reda ide zato što je Općinsko vijeće dužno da najmanje jednom godišnje raspravlja o Izvješću o stanju zaštite od požara . U proteklim godinama nije ni jednom bilo podneseno izvješće pa je bilo primjedaba od strane Vatrogasne inspekcije .

Ukoliko ima potrebe dat će pojašnjena.

Nije bilo zainteresiranih

Glasalo se : **dvanaest (12) za**

Točka 3 .

Razmatranje i usvajanje

Provodenog operativnog plana unapređenja zaštite od požara na području općine Vojnić za 2016. godinu

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 3 dnevnog reda

Josip Kurtović naglašava da Općinsko vijeće donosi Provodeni operativni plan za ovu godinu , na temelju Provodenog operativnog plana Županije , a Županija je dostavila svoj plan za 2016. godinu i na temelju toga plana i naše procjene donesen je ovaj provodeni plan . Održana je i sjednica Stožera za zaštitu i spašavanje i on je dao pozitivno mišljenje na isti .

Nije bilo zainteresiranih

Dragan Bjelivuk daje točku na glasanje

Glasalo se : **dvanaest (12) za**

Točka 4.

Razmatranje i usvajanje Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području općine Vojnić u 2016. godini

Dragan Bjelivuk daje točku 4. na raspravu

Nije bilo zainteresiranih

Daje točku na glasanje

Glasalo se : **dvanaest (12) za**

Točka 5.

**Razmatranje i usvajanje Plana razvoja sustava civilne zaštite
općine Vojnić 2016.-2018. godine**

Dragan Bjelivuk daje na raspravu točku 5 .

Daje točku 5 na glasanje

Glasalo se : **dvanaest (12) za**

Točka 6.

Razmatranje i usvajanje

**Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite općine Vojnić za razdoblje
2016.-2019. godine**

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po ovoj točci dnevnog reda
Nije bilo zainteresiranih za raspravu

Dragan Bjelivuk daje točku 6. dnevnog reda na glasanje

Glasalo se : **dvanaest (12) za**

Točka 7.

Razmatranje i usvajanje

**Izvješća o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja i raspolaganja nekretninama
jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave**

Dragan Bjelivuk daje točku 7. na raspravu

Nataša Opačić pojašnjava da oni daju svoju ocjenu učinkovitosti (učinkovito , djelomično učinkovito ili ne učinkovito) . Naša ocjena je djelomično učinkovita . Dali su nam na osnovu toga određeni Plan provedbe , odnosno preporuke koje smo dužni ispoštovati , donijeti Strategiju , interne akte , godišnji plan , donijeti bolje odluke i dr.

Nije bilo zainteresiranih za raspravu

Glasalo se : **dvanaest (12) za**

Točka 8.

Razmatranje i donošenje Odluke o

**usvajanju Strategije upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu općine
Vojnić za razdoblje od 2016. – 2021 godine**

Dragan Bjelivuk daje točku na raspravu

Mirko Martinović pita
Tko je radio Strategiju ?

Nataša Opačić odgovara – stručni tim – najviše ona osobno .
Mirko Martinović pohvaljuje Strategiju .

Jurica Jašinski predlaže da se baza podataka slobodnih nekretnina napravi što prije i da se postavi na Web stranicu općine Vojnić eventualno sa ponekom slikom pa da svi zainteresirani imaju uvid

Nebojša Andrić odgovara da se slaže s gospodinom Jašinskim , te napominje da nama treba puno baza podataka (OPG – ovi , poduzeća , nekretnine ,)

Naglašava da svakodnevno dobivamo puno tablica i raznih obrazaca iz pojedinih Ministarstava , Agencija tako da su djelatnici osim svojim poslom zatrpani popunjavanjem koje kakvih tablica .

Podnijeli smo zahtjev za vježbenike u općinu Vojnić , nadamo se da ćemo ih dobiti , pa bi ih maksimalno iskoristili da se napravi što više posla.

Nataša Opačić kaže da imamo registar imovine .

Dragan Bjelivuk daje točku na glasanje

Glasalo se . **dvanaest (12) za**

Točka 9.

Razmatranje i usvajanje Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika i pogrebničkih usluga koje se financiraju iz Proračuna općine Vojnić

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 9 dnevnog reda

Nataša Opačić je dala kratko obrazloženje na što se to odnosi (a obrazloženje je i u prilogu)

Nije bilo zainteresiranih za raspravu

Daje točku na glasanje

Glasalo se : (**dvanaest) 12 za**

Točka 10.

Razmatranje i donošenje Odluke o izmjeni Odluke o Detaljnem planu uređenja groblja Vojnić

Boro Matijević napominje da je upoznat da su se građani čudili da ljudi (pokojnici) idu glavom okrenutom prema dolje , ali trebalo se pridržavati uputa projektanta . Kontaktirani su svećeni i katolički i pravoslavni i dali su načelno suglasnost onako kako se i predlaže u ovoj izmjeni. Sad je na novom dijelu četvrti red koji se ukapa , pa je prijedlog da se ide od petog reda po „ starom običaju „ . Ovo do sada je izgledalo „ malo nakaradno „ .

Nebojša Andrić kaže da se danas ovom Odlukom ništa ne mijenja nego se samo precizira. Zvao je i projektanta koji je rekao da nigdje nije ograničeno u DP da se ne može ukopavati po vjerskim običajima .

Dragan Bjelivuk daje prijedlog (ako sad nije kasno) na mrtvačnici postoje 2 križa (krsta) , oni su stilski napravljeni ne klasično . Ljudi pitaju zašto bar jedan nije napravljen po pravoslavnom običaju (odnosi se na novu mrtvačnicu) .

Nebojša Andrić odgovara da stilski može biti izведен na više načina , ali je u suštini isto . Napominje da se radi isključivo prema projektu koji je prošao sve faze i projekt je bio i na javnoj raspravi .

Branko Eremić kaže da neće glasati za ovu točku jer ne razumije o čemu se ovdje radi. Učestvovao je u izradi projektne dokumentacije koja je prošla svu potrebnu proceduru . Napominje da se u gradska groblja svi sahranjuju jednako okrenute i glave i noge kako je na tom groblju određeno po projektnoj dokumentaciji . Ako naša projektna dokumentacija ne valja i ne zadovoljava onda nju treba promijeniti. Zadovoljavanje narodnih običaja ne možemo uskladiti s potrebama koje zahtijevaju Zakoni o komunalnom redu i Zakoni o grobljima .

Za to je da se pridržavamo projektne dokumentacije .

Nebojša Andrić kaže da što se tiče projektne dokumentacije ona ne precizira kud se mora okretati glava . No vodstvo našeg komunalnog poduzeća je sebi uzelo za pravo da su oni sami odredili da svaki drugi red glava ide gore , a svaki drugi red noge dolje . Da se mogu gledati spomenici i čitati po spomenicima kad se ide kroz redove . Na to su se žalili građani i vjerske zajednice . Ponavlja , projektna dokumentacija je u redu , ne treba je mijenjati . U komunalnom poduzeću se stvara otpor da su oni jedan dio ljudi pokopali naopako i sad te postupke treba opravdati i treba dalje sahranjivati . Zato ovo sada precizira da se u buduće od formiranja daljih redova ljudi sahranjuju u istom smjeru .

Jurica Jašinski daje primjer velikih gradskih groblja (Mirogoj i Miroševac) . Na svim grobljima postoji da je spomenik na sve 4 strane svijeta .

Josip Kurtović kaže da je 01. 03. 2005. godine bila rasprava o idejnem rješenju Detaljnog urbanističkog plana groblja . Bio je on osobno ispred crkvenog vijeća katoličke crkve kod načelnika općine , bio je Miroslav Babić ispred pravoslavne crkve , službenica općine Vojnić sada pok. Branka Pezić . Iz zapisnika je vidljivo da su bile date primjedbe o kojima se sada govori . Primjedbu je imao pravoslavni svećenik da on smatra da treba taj sustav glava – noge U masi groblja u Hrvatskoj postoji i ovaj sustav , a u masi sustav glava – glava . Po pravoslavnom svi grobovi gledaju u istom pravcu ili približno istom kako ide padina . On je smatrao da groblje koje će se proširiti isto treba da bude tako vezano i za njegovu službu . I on je ispred crkvenog vijeća imao primjedbu .Conar konzalting je imao jedno od rješenja sa živicama između dva reda . Lokacija za proširenje groblja za kršćane je idealna – jugo – istok sjevero-zapad i grobovi su okrenuti u pravcu jugo – istoka . Svi su se na tom sastanku jednoglasno složili i napravljeno je idejno rješenje , usvojeno , bez živica između . Komunalac je tumačio da je to dvostruki red (da su ploča do ploče) . Tako se i počelo sahranjivati . Narod je negodovao pa i on sam . Pošto se radi o padini , tko je taj tko ljude sahranjuje naopako – niz brdo . Ima ljudi koji su svoje pokojne baš iz tog razloga sahranili u Karlovcu . Kad je Juraj Juričić ispred Conar konzaltinga bio tu (prethodno se sve proučilo) , rekao je „ kad završite jedan red gledajte da ti redovi budu jednoobrazni – završite red i nastavite dalje .

Na tom sastanku su bili i Mirko Lovrinović i Igor Šoštarić i to su primili k znanju . Govori o polju broj 5 na kojem se sahranjuju katolici . Iz komunalca ponovo govore da se boje reakcije ljudi , te smatraju da bi bilo najbolje da se doneše neka odluka ili da Conar konzalting nešto promijeni u tom planu . U dogovoru s arhitektom (nigdje opisno ne piše kako to treba) rekao je da se promijeni to u članku 24 , da se ovi iz komunalca ograde . To i je taj prijedlog da se precizira članak 24.

Dragan Bjelivuk daje točku na glasanje

Glasalo se : **12 (dvanaest) za**

Pauza u 10, 30

Nastavljeno s radom u 10,40

Točka 11.

Razmatranje i usvajanje Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2015. godini

Miloš Mrkić pita vezano za sanaciju divljih deponija - planirano 190.000 kuna , utrošeno 171.000 kuna . Koliko je bilo divljih deponija i tko je vršio sanaciju ?

Nebojša Andrić odgovara da je planirano 190.000 , a tražilo se sufinanciranje od Fonda za zaštitu okoliša . Ovo se odnosi samo na jednu deponiju . Kamenolom Johovo – djelatnici bivše tvrtke Tehnokop imali su grabu za popravku strojeva i ispuštali su staro ulje u tu grabu . Inspekcija zaštite okoliša dala je hitno nalog općini Vojnić za uklanjanje starog ulja . To je radio CIAK . Zemljишte je moralo biti otkopano do dubine do kud je ulje prodrlo . Ta zemlja je išla na spaljivanje u Beč . To nas je koštalo 171.000 kuna U nekoliko navrata tražen je povrat tih sredstava zato što je to vlasništvo RH i jer je to Tehnokpo imao u koncesiji . Sredstva nismo dobili .

Dragan Bjelivuk daje točku na glasanje

Glasalo se : **12 (dvanaest) za**

Točka 12.

Razmatranje i usvajanje Izvješća o izvršenju Programa upravljanja imovinom u 2015. godini

Dragan Bjelivuk daje točku na raspravu

Nije bilo zainteresiranih , pa daje točku na glasanje

Glasalo se : **12 (dvanaest) za**

U 10,55 izašao Boro Matijević

Točka 13.

Razmatranje i usvajanje Izvješća o radu Općinskog načelnika

Branko Eremić kaže da je njegov Klub vijećnika proučio izvještaj načelnika i zauzeli su svoj stav .

Interesira ga zašto načelnik nije stavio da je ponovo rađen prelazak iz tvrtke koju je uzeo na početku mandata od Libusofta , pa se sad vratili natrag . Smatraju da mnoge stvari koje su donesene i potencirane nisu odradene (rasvjeta na igralištu , 4 ceste u Vojniću) . Drago mu je da se kreće u izradu Glavnog projekta i projektne dokumentacije i potvrde istog . Vezano za uličnu rasvjetu poznato je da imamo pripremljeno nekoliko trafo područja . Ni jedna ulična rasvjete u ove tri godine nije se uspjela završiti , pitan za programu asfaltiranja vidi da se više ne insistira na tom (i bolje je - istina to nikada nije ni razumio) .Ovo što je napravljeno , napravljeno je na jedan veoma loš način . Mnogi nisu platili , a vjerojatno i neće

Nezadovoljni su i kadrovskom politikom koju načelnik vodi , jer se dovode ljudi van naše općine , a smatraju da takvih kadrova ima kod nas (komunalno poduzeće , turistička zajednica) .

Interesira ga vezano za kulturu – sredstva dobivena od Ministarstva kulture u iznosu od 70.000 kuna . To je Sporazum koji se svake godine prenosi , upućuje kao zamjerku jer čovjek koga plaćate i financirate nije na spomeniku i na tom kompleksu bio možda ni 2 puta u godini. Ne izvršava svoj posao i tu je opet jedno političko zadovoljavajuće što nije u redu.

Ponovo upozorava na to (iz izvještaja) da nije izvršeno odvajanje Vodovoda i odvodnje iz Vojnić – Krnjak komunalca d.o.o. Radi se naime o drugom pravnom subjektu – poduzeću koje je osnovano .

Pozitivno je to što je nastavljen IPARD i odrđen do kraja , projekt tržnice , projekt Prostornog plana . To podržavaju , ali će ipak biti suzdržani kod glasanja za izvještaj .

Nebojša Andrić kaže da je u svakom slučaju i suzdržan bolje nego protiv .

Napominje da se u posljednje dvije godine radi (od Odluke Općinskog vijeća o otkupu zemljišta , o parcelizaciji , kompletna procedura se provodi) . Tek sada se došlo u fazu da se može krenuti u Glavni projekt , jer su sve pred radnje do sad rađene. Sad se zapravo završava jedan veliki posao .

Javna rasvjeta – novci su potrošeni na mrtvačnicu jer nije bilo novaca za sve . Cijelo vrijeme se pokušavaju dobiti novci od Fonda za zaštitu okoliša . Izhodovani su svi energetski certifikati , dozvole i potvrde , urađeno kompletno ucrtavanje kompletne javne rasvjete svih stupova Elektre. To se sve moralno napraviti kako bi se mogli kandidirati . Nada se povlačenju novaca iz Fonda . Iz drugih fondova se novci nisu mogli povući .

Što se tiče kadrovske politike , napominje da je prošli dan održano Vijeće Turističke zajednice i gospođa koja je bila direktorka napušta nas i dobila je posao u Portugalu . To nije bio nikakve politički pritisak , čak misli da ona nije ni bila član niti jedne političke stranke . Raspisat će se novi natječaj , nije se ni prije , a neće ni sada da se mijesha u odabir . Odabir će biti isključivo Turističkog vijeća .

Što se tiče komunalnog poduzeća gospodin Šoštarić je jedini ispunjavao uvjete natječaja . I on osobno nije zadovoljan tim odabirom pa ako se ne počne raditi i sve sredi u komunalcu predložit će gospodinu Mihajlović (jer on sam niti bira direktora niti ga može razriješiti – on je samo polovina Skupštine) . Nikog ne može kadrovirati niti primiti dok to gospodin Mihajlović ne odobri . Tu se obojica moraju suglasiti , a nisu ista politička opcija . Na natječaj se nije javio nitko iz Vojnića za direktora komunalca .

Mirko Lovrinović je na svoj vlastiti zahtjev tražio da ga se razriješi , te da ne želi biti direktor .

Dragan Bjelivuk daje na glasanje točku 13.

Glasalo se : **6 (šest) za**

5 (pet) suzdržano

U 11,04 ušao Boro Matijević

Točka 14.

**Razmatranje i donošenje Odluke o kriterijima davanja na korištenje poslovnih prostora
u vlasništvu općine Vojnić bez naknade**

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 14 dnevnog reda

Nije bilo zainteresiranih za raspravu jer obrazloženje kaže sve
Daje točku na glasanje

Glasalo se : **12 (dvanaest) za**

U 11, 08 ušla ravnateljica Dječjeg vrtića Vojnić

Točka 15.

**Razmatranje i usvajanje Oluke o utrošku sredstava od prodaje stanova na kojima
postoji stanarsko pravo**

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po ovoj točci dnevnog reda

Nije bilo zainteresiranih za raspravu
Daje točku na glasanje

Glasalo se : **12 (dvanaest) za**

Točka 16.

**Davanje prethodne suglasnosti na Pravilnik o upisu djece i ostvarivanju prava i obveza
korisnika usluga Dječjeg vrtića Vojnić**

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po ovoj točci dnevnog reda

Dragan Bjelivuk daje točku na glasanje , budući nije bilo zainteresiranih za raspravu

Glasalo se : **12 (dvanaest) za**

Točka 17.

**Davanje prethodne suglasnosti na Plan upisa djece u Dječji vrtić Vojnić
za pedagošku godinu 2016/2017**

Dragan Bjelivuk daje točku na raspravu , nije bilo zainteresiranih pa daje točku na glasanje

Glasalo se : **12 (dvanaest) za**

Točka 18.
Davanje prethodne suglasnosti na
Pravilnik o zaštiti na radu u Dječjem vrtiću Vojnić

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po ovoj točci dnevnog reda
Nije bilo zainteresiranih , pa daje točku na glasanje

Glasalo se : **12 (dvanaest) za**

Točka 19 .
Donošenje Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece
u Dječji vrtić „ Vojnić „

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 19 . dnevnog reda

Nije bilo zainteresiranih pa se daje točka na glasanje

Glasalo se : 11 (jedanaest) za
1 (jedan) suzdržan

U 11, 20 izšla ravnateljica Dječjeg vrtića Vojnić

Točka 20 .
Razmatranje i usvajanje Izvješća o radu
Knjižnice i čitaonice Vojnić za 2015. godinu

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po ovoj točci dnevnog reda.

Branko Eremić pita zašto to ide posebno na ovoj sjednici , kad na ovoj sjednici ne ide finansijski dio .

Nataša Opačić odgovara da je rok da ravnatelj donese Izvještaj o radu do 31. 03 tekuće godine , a finansijski izvještaj do 05.05. tekuće godine. Danas se to usvaja zbog poštivanja roka , a Dječji vrtić to nema jer to njemu donosi Upravno vijeće , a ravnatelju Općinsko vijeće jer nema Upravno vijeće .

Glasalo se : **12 (dvanaest) za**

U 11, 10 ušao Mirko Lovrinović

Točka 21.
Razmatranje i usvajanje Izvješća o Planu gospodarenja otpadom
za 2015. godinu na području općine Vojnić

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točci 21 dnevnog reda

Nebojša Andrić pitanje za količinu odvoza smeća - 8 mjeseci je voženo na Kokirevo – 19.000 tona , a za 4 mjeseca na Ilovac je odvezeno 28.000 tona . Dali je to što nema vase u Kokirevu ili zbog čega drugog ?

Mirko Lovrinović odgovara da otpad odlagan na odlagalište Kokirevo nije vagan jer ne postoji sustav za vaganje i količine se određuju temeljem procjene . Otpad koji se vozi na Ilovac se vagao .

Esmira Galijašević sugestija mjere odvojenog prikupljanja otpada „, ja bi sugerirala da se uz jedan komunalni račun za odvoz smeća otpada kako već se navede mada mi to svi znamo pametnom čovjeku ne treba citirati pisati ali tamo gdje su postavljene ove reciklažne kante odnosno kante za odvajanje komunalnog otpada da se pribilježi u svakom tom računu svakom mještaninu da povede računa da nešto i razvrsta od otpada to je sugestija „, završeno izlaganje gospođe Galijašević.

Mirko Lovrinović odgovara da je na području općine Vojnić postavljeno 18 zelenih otoka . Više puta su građani i obavještavani putem oglasnih ploča .

Boro Matijević smatra da je na području cijele općine malo 18 „, zelenih otoka „, Predlaže da se iznađe načina da se ti otoci gušće postave . I sam otpad koji bude razvrstavao neće nositi 200 -300 metara daleko od svoje kuće .

Mirko Lovrinović odgovara da je broj od 18 zelenih otoka optimalan jer općina Vojnić ima 46 naselja i bio bi ogroman trošak kada bi u svakom naselju bio zeleni otok .

Nebojša Andrić naglašava da je u par navrata razgovarao sa direktorom komunalca da treba obavještavati građane pa je i sam pisao u 2 navrata pismo građanima .

Napominje da kod svojih kuća plastiku i staklo treba odvajati negdje u neku kutiju i jednom mjesечно odnijeti u kontejner . Kaže da je živio u Njemačkoj u gradu koji ima 50.000 stanovnika i imao je jedno reciklažno dvorište i imalo je radno vrijeme u kojem su svi građani bili dužni u tom vremenu donijeti otpad , s tim da je sva plastika (boce , čaše od jogurta) morale biti čiste . vi su se toga pridržavali i zato ljudima treba sve objasniti .

Drago Valentić kaže da je siguran da 90% građana ne zna gdje ima zeleni otok . Pita na osnovu čega će se nekoga kazniti pred njegovom zgradom gdje je jedan kontejner za cijelu grad (kako znati tko je npr. bacio plastiku) . Treba iznalaziti načine kako ljudi educirati . A kažnjavanje ? Još se nije došlo do tog nivoa .

Mirko Lovrinović kaže da su zeleni otoci postavljeni u dogовору с предсједницима Мјесних оdbora , te su često stavljeni oglasi (obavijesti) o zelenim otocima

Jurica Jašinski pita što je s korisnim otpadom i kako se to tretira , dali ima kakvih informacija vezano za Babinu goru, te dali su rađene projekcije koštanja cijene odvoza za domaćinstva u slučaju otvaranja Babine gore . Misli da uz sva ta odvajanja i trud će i to tri puta biti skuplji odvoz smeća nego do sada . Što napraviti u trenutku ako dođe do drastičnog poskupljenja odvoza smeća ?

Mirko Lovrinović odgovara da sada Vojnić – Krnjak komunalac d.o. o. sakuplja i dalje prosljeđuje papir , a za staklo i plastiku veoma je teško naći nekoga da se preda na zbrinjavanje .

Nije rađena projekcija cijene ako zaživi Centar za gospodarenje otpadom Babina gora jer se ne znaju ulazni parametri tj. cijena odlaganja po toni , cijena transporta i drugo .

Nebojša Andrić napominje da je općina Vojnić preuzeila umjesto građana plaćanje odvoza

koja se cifra jako povećala , možda će čak na godišnjoj razini biti i pola milijuna kuna (pored onog što građani plaćaju) . Vidi se da je 23.tone papira i kartona odvojeno na stranu . Da je i to otišlo još na Ilovac račun bi bio strahovito veći . Četvrtina godišnjeg otpada je karton i papir . U općini Vojnić tvrdi da se ne odvaja ni 30% papira . Zimi ljudi bacaju u kante i pepeo koji je težak . Trebali bi se za ljude koji se griju na drva odvojiti metalni kontejner koji će se voziti izvan Vojnića , jer pepeo nije opasni otpad .

Ako se građani ne budu sami potrudili da bude manja količina smeća dio troška koji općina plaća kroz račune poslati će građanima. Nije obaveza općine Vojnić da ona plaća smeće. Predlaže da se i dalje radi na edukaciji građana .

Draga Bjelivuk predlaže da se jedan dan u proljeće napravi čišćenje i na taj način napravi edukacija i promocija savjesnog postupanja sa smećem .

Jurica Jašinski kaže da nije nigdje čuo da je igdje došlo do pojeftinjenja otpada iz domaćinstva zbog toga što su ljudi bili savjesni u odvajanju otpada . Ljudima bi trebalo reći cijena je tolika ako odvajate , a ovolika ako ne odvajate .

Mirko Lovrinović kaže da će sa računima za 1 i 2 mjesec 2016. godine ponovo poslati letke za odvajanje korisnih komponenti otpada .

Dragan Bjelivuk daje na glasanje točku 21.

Glasalo se : **12 (dvanaest) za**

Mirko Lovrinović izašao u 11, 35

Točka 22. Donošenje Zaključka o javnim priznanjima

Branko Eremić javlja se u ime Kluba i kaže da imaju drugačije mišljenje i ne misle dići ruku za ovaj prijedlog . Smatraju da je ovaj postupak vrlo ne transparentno proveden . Istina da je to objavljeno na web stranici , ali to nije dovoljno . Praktično nitko od njih nije znao za ovo i zato u ime Kluba vijećnika opozicije i ovakvog načina objavljivanja javnog poziva bit će suzdržani iako nemaju osobno protiv ovih ljudi ništa .

Nataša Opačić odgovara da je javni poziv transparentno objavljen na našim stranicama koji je trajao 15 dana (15. siječanj .- 15. veljača) sve u zakonskoj regulativi .

Nebojša Andrić kaže da mu je žao što od oporbenih vijećnici nitko ne čita web stranicu općine Vojnić tako da bi tu mogli sve saznati pa bi bilo manje pitanja . Malo mu je čudno da znaju tko je koju otpremnicu za kamion šljunka potpisao , a ne znaju što piše na web stranici . On kao član povjerenstva zna da su to bili svi prijedlozi i niti jedan nije odbijen . Povjerenstvo je sada po funkcijama zaključio je izlaganje načelnik Andrić .

Dragan Bjelivuk daje točku na glasanje

Glasalo se : **7 (sedam) za
5 (pet) suzdržanih**

Točka 23.

Razmatranje zamolbe Banka Rakinić o kupnji zemljišta

Nebojša Andrić objašnjava da se ovdje radi o zemljištu do kojeg je općina Vojnić došla po ostavinskoj raspravi iza ostavitelja koji nema nasljednika . Za kupnju jedne od tih čestica zainteresiran je Branko Rakinić .

To možemo staviti na javni natječaj za koji će se staviti minimalna početna cijena , a ne smije biti manja od procjene porezne uprave . Tko ponudi najveći iznos tome se prodaje . Tu nema mogućnosti pogodbe .

Jurica Jašinski on u suštini nije nikad načelno protiv toga , jer treba omogućiti ljudima da okrupne zemljište . Bilo bi dobro da je u prilogu karta da se točno zna gdje je to .

Luka Užar naglašava da je puno neiskorištenog i zapuštenog zemljišta , smatra da bi bilo dobro da se to zemljište (nada se da će Vlada nešto po tom pitanju učiniti) da se da u koncesiju . Predlaže da se donese jedna odluka za sve parcele i sve zemljište i da damo na javni natječaj na koncesiju ili najmove kratkoročne ili u prodaju . Smatra to pozitivnim i za ljude koji žive tu , a i za samu općinu Vojnić .

Nebojša Andrić odgovara da su sve nekretnine općine Vojnić u Strategiji koju smo danas donijeli – usvojili . Natječaj ćemo objavljivati kad ima netko zainteresiran , jer je često cijena natječaja veća nego što bi dobili za jednu poljoprivrednu česticu (3.000-4.000 , 00 kuna) košta jedan oglas.

Drago Valentić predlaže da se glasa konkretno o zahtjevu stranke i da se ne ide u širinu trenutno .

Dragan Bjelivuk daje točku na glasanje

**Glasalo se : 11 (jedanaest) za
1 (jedan) suzdržan**

Po iscrpljenom dnevnom redu predsjednik je u 11, 52 zaključio 24 sjednica Općinskog vijeća općine Vojnić.

Zapisnik vodila
Milica Vučinić – Sipić

Predsjednik Vijeća
Dragan Bjelivuk