

Općinsko vijeće

KLASA:023-05/15-01/157

UR.BROJ:2133/17-03-4/3-15-01

Vojnić , 15 . lipanj 2015. godine

Z A P I S N I K

Sa 19. sjednice Općinskog vijeća Općine Vojnić održane dana 15. lipnja 2015. godine s početkom u 09,00 sati

Prisutni : Dragan Bjelivuk , Drago Valentić, Boro Matijević , Mladen Matić , Esmira Galijašević , Jurica jašinski i Luka Užar

Odsutni : Branko Eremić , Mijat Bilić , Milorad Martinović , Mirko Martinović , Miloš Mrkić i Igor Novković

Ostali Prisutni : Nebojša Andrić – Općinski načelnik

Josip Kurtović – zamjenik Općinskog načelnika

Nataša Opačić – pročelnica

Milica Vučinić – Šipić – službenica JUO u svojstvu zapisničara

Ilija Kalem –predsjednik stranke HNS

Započeto u 09, 03

Dragan Bjelivuk pozdravlja prisutne , otvara 19 sjednicu Općinskog vijeća i predlaže da se počne s informacijama , prijedlozima , mišljenjima i vijećničkim pitanjima .

Nebojša Andrić daje informacije – da je od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost odobren Projekt nabavke mobilnog reciklažnog dvorišta ukupne vrijednosti 600.000 kuna . Fond sufinancira sa 300.000 kuna bespovratnih sredstava . Treba provesti javnu nabavu . Dužni smo imati reciklažno dvorište sukladno Zakonu o zaštiti okoliša .

Što se tiče reciklažnog dvorišta , treba da bude fiksno i treba u izmjenama i dopunama prostornog plana da nađemo česticu . Ranije je to bilo planirano da bude na smetlištu Kokirevo , pošto će deponija ići u zatvaranje , to neće biti adekvatno , treba da bude negdje bliže , zapravo ne bi trebalo od naselja da bude dalje od kilometra .

Na deponiji Kokirevo trebali smo da se raspiše natječaj , uradi javna nabava za sanaciju odlagališta .. Tražili smo da se i dalje odlaže smeće gore u naredne tri godine . Obzirom na količine smeća Fond je zahtijevao da izvršimo sondiranje , da se točno utvrdi količina i ovih dana ćemo dobiti (već par godina dovozimo smeće iz Krnjaka) mišljenje . Ukoliko je naša deponija već puna , mi ćemo hitno morati tražiti rješenje i za naše smeće. Vjerojatno ćemo morati naše smeće voziti u Varaždin i skupo plaćati.

Naknada od Krnjaka za lagerovanje njihovog smeća je godišnje nekih 6.000 kuna. Radi poređenja jedan kamion smeća koji se bude vozio za Varaždin koštati će daleko više zaključuje . Čim se bude imao nalaz , tražit će hitno sazivanje sjednice Vijeća i donošenje Odluke da se u buduće ne vozi smeće iz Krnjaka zaključio je izlaganje načelnik Andrić.

Dragan Bjelivuk pita za rok za izmjene i dopune prostornog plana (do kad se mogu podnositi prijave – zahtjevi) ?

Nebojša Andrić odgovara da rokovi postoje . Još uvijek dobivamo od državnih institucija , javnih poduzeća , njihove uvjete i prijedloge za izmjene i dopune prostornog plana . Kasnije će biti javna rasprava gdje će se moći javiti . Sve će biti na web stranicama i treba pratiti odgovorio je na pitanje načelnik Andrić .

Mladen Matić pita vezano za nagrađivanje učenika u osnovnim i srednjim školama najboljih učenika ?

Nebojša Andrić odgovara da će biti kao i prošle godine sa poklon bonom za najbolje učenike iz svakog odjeljenja . Dobit ćemo spisak učenika iz škole odgovorio je načelnik Andrić .

Dragan Bjelivuk pita (već pitano na prošlom Vijeću) , vezano za suglasnost za sijalična mjesta MO Krstinja .

Nebojša Andrić da je sada napravljen ogroman posao (što do sada nije bilo) . Ucertana je kompletno nisko . – naponska mreža , svi stupovi na kojima ima javna rascvjeta i na onima na kojima imaju i uvjeti za javnu rasvjetu . Imamo podlogu i sve je pripremljeno za kandidiranje zbog zamjene da se stavljaju druge lampe koje troše manje energije . Planira se i proširenje na određenim mjestima , gdje sada ne postoji .

Da bi se smanjili troškovi na pojedinim dijelovima gdje se smatra da nije neophodna javna rasvjeta (razgovarano prošle godine po Mjesnim odborima) , može se doći sa zahtjevom prema Općini da se javna rasvjeta ugasi ili djelomično ili da se postave vremenski releji koji će to paliti i gasiti u određeno vrijeme . Što se više uštedi taj novac bi se mogao potrošiti na nešto drugo (proširenje javne rasvjete ili na drugu infrastrukturu koju taj Mjesni odbor smatra da im je neophodna) .

Nije svugdje moguće postaviti tijela javne rasvjete , te ukoliko tamo već nemamo mjesto sa brojiлом struje . Negdje oko desetak tisuća kuna je priključak struje gdje već postoje uvjeti odgovorio je načelnik Andrić .

Esmira Galijašević pita koji je način raskida ugovora sa Krnjakom za odvoz smeća ?

Nebojša Andrić naglašava da imamo Ugovor o zajedničkom komunalnom poduzeću i za razvrgnuće tog Ugovora potrebno je da obje strane moraju donijeti Odluku .

Međutim , oko odlaganja otpada sa područja općine Krnjak , odluku donosi isključivo Općinsko vijeće Općine Vojnić . Za par dana ćemo imati podatke i vidjet ćemo koliko još možemo vremenski odlagati samo svoje smeće , koliko vremenski i naše i Krnjačko , ili će biti rezultati da više ni jedno smeće ne možemo odlagati odgovorio je načelnik Andrić .

Dragan Bjelivuk obavještava da je SKD Prosvjeta pododbor Vojnić uspjela dobiti dobar dio sredstava za odlazak u Belu Crkvu od SNV i od Prosvjete iz Zagreba . Manji dio ostaje za Općinu Vojnić . Pita dali ćemo im moći izaći u susret ?

Nebojša Andrić odgovara da će Općina Vojnić učestvovati sa jednim dijelom oko nabavke majica sa logom . Taj odlazak je od 24 .6 2015. do 28 6 . 2015. . Ima još jedno mjesto pa ako je netko od vijećnika zainteresiran može ići .

Jurica Jašinski pita što je s prostornim planom ?

Nebojša Andrić odgovara da je na to pitanje već odgovorio na današnjoj sjednici i da se prijedlozi još uvijek mogu predati .

Pošto više nije bilo pitanja **Dragan Bjelivuk** daje na usvajanje zapisnika sa 18. sjednice Općinskog vijeća .

Glasalo se : **jednoglasno sedam (7) za**

Dragan Bjelivuk daje na usvajanje slijedeći

Dnevni red

1. Razmatranje i donošenje Odluke o usvajanju Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika u Jedinostvenom upravnom odjelu Općine Vojnić
2. Razmatranje ponude Jelene Baždar
3. Razmatranje i donošenje Odluke za postizanje sudske nagodbe s PZ „ Naša zemlja „ Krstinja

Dnevni red usvojen **jednoglasno sedam (7) za**

Točka 1.

Razmatranje i donošenje Odluke o usvajanju Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika u Jedinostvenom upravnom odjelu Općine Vojnić

Nataša Opačić informira da smo već imali Pravilnik , ali je sad ovaj malo proširen . Temeljem ovog Pravilnika , načelnik donosi Pravilnik o dodatcima za uspješnost na radu .

Jurica Jašinski osvrće se na članak 8. i 9. prijedloga Pravilnika . Smatra da je ocjenjivanje sa zbrojem bodova veoma loše . Dolazi se do toga da ocjenu „ ne zadovoljava „ trebao bi dobiti službenik manje od 9 bodova - po njemu je to ne održivo . Također smatra da Općinu treba dovesti u stanje odličnosti i odličnog rada i odnosa prema radu . Bodovanje treba suziti i prag gdje ne zadovoljava treba podignuti, Prag za „ ne zadovoljava „ ne bi smio biti manji od 15 bodova . Na taj način predlaže korigirati ostale ocjene . Onaj koji ne zadovoljava nema ovdje što raditi , a onaj koji zadovoljava pitanje je što ima raditi ovdje .

Nataša Opačić naglašava da je ovaj Pravilnik rađen temeljem Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi .

Jurica Jašinski kaže i ako je ovo rađeno u skladu sa Zakonom onda taj Zakon ne valja jer zakon na neki način podržava ne rad i jedan od problema koji utječe na stanje u državi je ovaj Pravilnik tj. taj Zakon .

Nebojša Andrić naglašava da ima dosta Zakona koji su i njemu nelogični , nepraktični i po njegovom osobnom mišljenju jako loši , čak i štetni . Dok su oni na snazi mi ih se moramo pridržavati .

Ovi zakoni su rađeni ne samo da bi službenici i djelatnici radili , nego je zakonodavac imao u vidu da su ti djelatnici na neki način zaštićeni od mobinga , otpuštanja po bilo kojoj osnovi . On isto osobno smatra da bi prag trebao biti drugačiji .

Mladen Matić ima i on primjedbe , npr. čovjek je zakasnio minutu to je gadna greška , ako nešto nije odradio kako treba opet mu se može progledati kroz prste pa smatra da to nije dobro

Dragan Bjelivuk pita koji je konkretan prijedlog ?

Predlaže da se uputi dopis u Sabor da oni razmotre naše sugestije i primjedbe.

Jurica Jašinski kaže da je njegov prijedlog da se ide prema Saboru ili zakonodavstvu da se promjeni način vrednovanja , samim tim i bodovanja radnika i da se ocjena „ ne zadovoljava „ samim tim i bodovi budu minimum 15 bodova , jer se ovim načinom ocjenjivanja i zbrojem bodova zapravo protežira ne rad .

Milica Vučinić – Sipić pojašnjava da će se uputiti prijedlog za izmjenu Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi u dijelu koji se odnosi na „ ocjenjivanje službenika i namještenika „ .

Dragan Bjelivuk daje na glasanje ovaj prijedlog (prijedlog Jurice Jašinski) .

Glasalo se : Jednoglasno – **sedam (7) za** .

Daje na glasanje prijedlog Pravilnika

Glasalo se : **šest (6) za**
jedan (1) protiv

Točka 2. **Razmatranje ponude Jelene Baždar**

Dragan Bjelivuk otvara raspravu po točki 2 dnevnog reda

Nebojša Andrić pojašnjava da se radi o tome da su nama istjecale građevinske dozvole za kanalizaciju za gravitirajuća naselja. Više nije bilo mogućnosti produženja građevinske dozvole , pa se išlo (da se spasi dokumentacija) sa minimalnim radovima , da se prijavi gradilište.

Na jednoj dionici se to nalazi na zemlji Jelene Baždar. Nju se kontaktiralo, pokušalo se dogovoriti, tražila je naknadu , pa poslije neće i na kraju bi da proda cijelu česticu. Poslali smo joj ponudu sa nagodbom da otkupimo tu česticu da radovi ne stoje . Ona je izbjegavala da primi poštu , što se odužilo možda čak i mjesec dana ..

Na kraju je ona poslala dopis da traži 10 eura po m² , jer je toliko svojevremeno dobio Božo Banda . Što se tiče Bože Banda to je građevinsko zemljište , građevinska zona , a bilo nam je i potrebno za tu vrstu infrastrukture .

Ovdje se radi o kanalizaciji koja bi išla par metara ispod površine zemlje , samo bi bio jedan šaht iznad zemlje (4-5 kvadrata) . Ona je poslala zahtjev (koji imate u prilogu) na razmatranje.

Činjenica je da smo svi za napredak , za kanalizaciju , struju a nitko ne da preko svoje zemlje .No postoje i drugi načini – izvlaštenje gdje će se dobiti obeštećenje od par lipa . Problem je vremenski. Projekte koje sada pripremamo za ceste , mi smo u startu angažirali geodete i u

startu idemo rješavati imovinsko – pravne odnose paralelno za izhodovanjem kompletne dokumentacije , tako dok dobijemo građevinsku dozvolu imamo riješeno stanje ..

Do sada se godinama radilo naopako da se dođe do građevinske dozvole , misliš da možeš početi raditi (što je najgore – mi smo izabrali izvođača i čovjek je došao , počeo raditi i Jelena Baždar otjerala čovjeka sa svoje njive .) Gradilište nije započeto i platit ćemo penale .

Drago Valentić pita kako se može dobiti građevinska dozvola prije rješavanja imovinsko – pravnih odnosa . To se u ovoj Općini dešavalo više puta , pa i ovo asfaltiranje cesta . Na osnovu čega netko na lijepu riječ dobije građevinsku dozvolu . To je nemoguće . Predlaže da se taj zahtjev odbije

Jurica Jašinski kaže da ima iskustva za kupnju zemljišta i naglašava da će se u centru Vojnića kupiti za manje od 4 kn/m² poljoprivrednu zemlju , a u Kolariću cijena nije sigurno 4 kune . Smatra da je ovo ucjena i da zahtjev treba odbiti i ići na izvlaštenje .

Nataša Opačić kaže da 4 kune nije proizvoljno nego da je to podatak Porezne uprave .

Boro Matijević pita kolika je ta površina šahta i koliko bi to bilo kvadrata ? Ponudite joj za 20 kvadrata (mada nije toliko) tih 10 eura . Ako je atraktivna lokacija možda da se kupi sve ako ima novca . Ako neće neka se ide na izvlaštenje . Siguran je da postupak dugo traje .

Nebojša Andrić napominje da što se tiče izgradnje te kanalizacije – ukupno tog sustava (ako bi sve išlo super brzo u narednih 10 godina to još neće doći na red da se počne) . Mi već imamo građevinsku i mi smo samo htjeli da započnemo da ne propadne građevinska dozvola. Mi još nemamo riješenu ni kanalizaciju u centru Vojnića – glavni kolektor . Nakon glavnog kolektora treba napraviti sekundarni . Nemamo još ni ras teretnu građevinu , nemamo prečistač otpadnih voda . Kad se to sve napravi tek onda će se ići na izgradnju gravitirajućih naselja .

Što se tiče tih 4-5 m² za taj šaht da Jelena Baždar pristaje da se to proda i da se plati 100 eura po m² , jer to Općini ne bi bilo puno (dati 3.000 kuna za 4 m²) da riješimo problem , međutim na cijelu česticu dati 10 eura po m² je puno , jer ako te novce utrošimo na to , nećemo imati za nešto drugo . Moramo otkupiti zemljište iza Crvenog križa da se nastavi ulica (predmet Crnković) . To je prioritet .

Smatra da imamo dovoljno vremena da se pokrene postupak izvlaštenja i da na drugi način za puno manje novaca dobijemo pravo služnosti .

Dragan Bjelivuk daje na glasanje prijedlog Drage Valentić da se odbije zahtjev Jelene Baždar

Glasalo se : **jednoglasno sedam (7) za**

Pauza u 09, 50 sati

Nastavljeno s radom u 10,00

Točka 3.

Razmatranje i donošenje Odluke za postizanje sudske nagodbe s PZ „ Naša zemlja“ Krstinja

Nebojša Andrić naglašava da mu je izuzetno žao i želi da uđe u zapisnik ne poštivanje građana Općine Vojnić od strane oporbe , nepoštivanja vijećnika i djelatnika u Općini Vojnić

, jer ovakvim bojkotom sjednica gdje se raspravlja o bitnim stvarima za našu zajednicu , pogotovo što glavni akteri tih zbivanja koji su bili uključeni 4 godine (bivši načelnik , bivši zamjenik , sada su općinski vijećnici i oni sigurno imaju što reći ovdje adekvatno , svoj stav svoje viđenje i svoje obrazloženje za mnoge stvari (prethodna točka , ova treća točka gdje se ušlo u spor gdje mu nikako nije jasno da Općinski načelnik odbije jednu ponudu za nagodbu da plati 5.000 kuna i PDV i da se povuče tužba da izađemo iz velikih troškova . Dvije godine poslije toga imamo prijedlog nagodbe gdje je pola milijuna kuna . To su neke stvari o kojima treba razgovarati i osobno je insistirao da 13 vijećnika dođe i da se svatko izjasni i da kaže svoj stav , jer su svi birani voljom građana Općine Vojnić . Na početku mandata položili su i zakletvu da će odgovorno i savjesno obavljati dužnost . Osim toga imamo i kodeks ponašanja vijećnika , a ovdje se krše glavne odredbe toga kodeksa . U koliko imamo različita mišljenja , to je volja demokracije . Ovakvo opstruiranje gdje su bitne točke dnevnog reda , gdje su bitne odluke koje se tiču džepa svakog građanina , svakog pojedinca , svih nas, da se izbjegavaju takve točke dnevnog reda , to je ono što on kao načelnik mora da osudi i upozori .

Dragan Bjelivuk kao predsjednik Vijeća i upravitelj zadruge daje presjek cijelog predmeta . PZ „ Naša zemlja „ sklopila je Ugovor s Općinom Vojnić . Dobiven je prostor zgrade u Krstinji – zadržne zgrade 30. travnja 2007. godine . Zadatak „ Naše zemlje „ je bio da se stavi u funkciju taj prostor , da se pokrene trgovina , stočni sajam , benzinska pumpa i eventualno neka proizvodnja . Zadruga je u tom pravcu i krenula, još dok je ugovor i potpisivala . Javila se na natječaj Ministarstva poljoprivrede i šumarstva koji je rezultirao sa realizacijom projekta - odobrenog projekta koji je zaključen s Petrom Čobanković ispred Ministarstva poljoprivrede 19. listopada 2007. godine .

Ministarstvo je obezbjedilo 400.000 kuna bespovratnih sredstava . Ostalih 100.000 kuna su trebali dati zadrugari , odnosno zadruga što je i učinjeno .

Kupuje se oprema , priprema se prostor , priprema se tehnološki projekt za preradu voća i povrća – sušaru . U momentu dolazi do smjene Općinske vlasti u desetom mjesecu 2008. godine . Dolazi nova načelnica i ne dugo nakon toga (21. studeni 2008) donosi se Odluka o raskidu ugovora o korištenju nekretnina .

Napominjem da je postojalo dugovanje struje koja nije usklađena . Struja je trošena za cijeli period rada zadruge , jedan dio je plaćan , jedan je ostao ne riješen . Onda je došlo snimanje filma i tu su dobivena sredstva za dio troškova električne energije . Taj dio novca dobila je Općina . „ Naša zemlja „ je spremna da riješi dugovanje , spor s Mjesnim odborom koji je uzeo jednu prostoriju bez učestvovanja u sufinanciranju troškova za laktofriz . Dolazi se do načelnice i predlaže joj se prijedlog sporazuma , da se novac ne vrati (inače je bila praksa u Općini Vojnić da se novac ne iskoristi nego da se vraća u fondove u razna Ministarstva , to je i prethodna vlast na čelu s gospođom Turnšek vraćala takva sredstva i za ceste i ostalo) . Prijedlog sporazuma upućen Poglavarstvu na čelu s gospođom Turnšek i na sastanku se predlaže da se riješi taj problem , da se stornira Odluka o raskidu ugovora . Međutim , ne želi se . Nakon toga dolazi do provaljivanja prostorija uz suglasnost Općine (mada se to nikad nije htjelo priznati) Tu onda intervenira i policija . Poslije toga se razvlači sud , zadruga tuži Općinu za smetanje posjeda , Općina traži da se zadruga iseli . Vidjevši da postoji opasnost da projekt bude ugrožen i da se novac eventualno vrati Ministarstvu iznalazi rješenje i na drugoj lokaciji realizira projekt . Međutim , ostaju troškovi . Troškovi koji su za taj prostor rađeni , a taj prostor je trebao da ima svoj tehnološki projekt za preradu voća . U tom prostoru je trebalo da se vrši prerada voća , gljiva i ljekovitog bilja . Bilo je potrebno u prizemlju zgrade napraviti prolaz iz jedne prostorije u drugu da budu povezana dva proizvodna procesa , što u biti ništa ne mijenja , to su samo jedna vrata 1,20 m sa 2,00 m . Tu je nastao najveći problem . To je u stvari bio izgovor , jer se ne ugrožava statika zgrade . Tu je bila i televizija i

Plodovi zemlje , osujećivanje realizacije projekta . I počinje sud 2009. godine i počinje proces istraživanja svih odluka , svih dokumenata .

Na ročištu je sutkinja prvo pitala Općinu Vojnić zašto je prekinuo ugovor prije isteka roka od 3 godine (rok iz ugovora) , da se vidi dali će se dovršiti realizacija projekta koji je dogovoren . Općina je odgovorila ne povezano da nema ništa s ničim veze . Sutkinja je očito zaključila da nije problem u probijenim vratima , nego da je dublji problem i tražila je izlaz na teren . Izašla je na teren , vidjela je prostor . Saslušani su i svjedoci . Napominje da cijelo vrijeme traži da se napravi dogovor , da se prostor stavi u funkciju . Općina Vojnić stalno odbija prijedloge sporazuma . To je sve neodgovorno prema građanima , kao što je neodgovorno i ovo da neće da dođu na sjednicu Vijeća .

Sud traži vještačenje za izgubljenju dobit , kao i zadrugari . Sudski vještak određen od strane suda odrađuje dio zadatka koji je sud dao i po izračunu koji je on napravio godišnje izgubljene dobiti za određene grane proizvodnje iznosi preko milijun kuna . Sudac želeći da se rješava problem , a da opet ne ostane neko razvlačenje , da objekti budu u funkciji , očekuje i od zadruge da budemo korektni u dogovornoj nagodbi .

Zadnjim zapisnik od 27. svibnja 2015. godine traži se sudska nagodba . Imajući u vidu situaciju , stanje naše općine koja je sigurno u teškom stanju sa malo novaca , a opet imajući u vidu dio troška i obveze njega osobno kao upravitelja zadruge prema odvjetniku , prema procesu koji traje , prema izgubljenoj dobiti smatra da treba biti objektivan koliko je to moguće . Iznos od preko milijun kuna je presjekao na pola , time da se polovina isplati u roku od 30 dana , a ostala polovina do kraja 2016. godine . Predloženo je da 50% troškova odvjetnika snosi zadruga , a 50% Općina . Sutkinja je dala zadatak da stranke sklope nagodbu u roku od 10 dana ili najkasnije za 16. lipnja 2015. godine kad se ima rasprava .Pretpostavlja da će sutkinja donijeti presudu možda već 16. 06. 2015. godine . Čita dio iz zapisnika gdje kaže da se na sudsku nagodbu sudska pristojba ne plaća , a u protivnom je pristojba na presudu 5.000 kuna , a na žalbu 10 .000 kuna .

Smatra da će mu biti teško danas odlučiti . Što se tiče sukoba interesa , kaže da on u tom dijelu nije ni započeo proces , sad je sasvim slučajno predsjednik Vijeća . Pokušava riješiti problem od ranije . Postavio je sebi pitanje dali će biti u sukobu interesa ako digne ruku za eventualno donošenje odluke o sudskom poravnanju ili ako ne , a sutra bude veći iznos . Dali je možda onda u većem sukobu interesa nego ovako .

Otvora raspravu

Nebojša Andrić kaže da je svjedok u ovom procesu , ne tužitelj . Napominje da je ovo ozbiljna stvar , ozbiljne teme i ponavlja da je veliko ne zadovoljstvo današnjim ne dolaskom oporbe na sjednicu Vijeća . Obraća se vijećnicima i kaže da oni danas imaju tri mogućnosti . Ovaj put je zadruga „ Naša zemlja „ dala konkretan prijedlog (500.000 kuna) – prvo znači da se ide u nagodbu i da se prihvati tih 500.000 kuna , druga mogućnost je da se ide u spor i da se čeka odluka suda gdje taj iznos može biti manji ili daleko veći . Treća mogućnost je da Općinsko vijeće ponudi manji iznos od pola milijuna kuna , a do sutra bi „ Naša zemlja „ trebala da donese Odluku dali će to prihvatiti. Do sada nije bilo niti jedne sudske odluke , bilo je nekoliko ročišta i uzimali su se dokazi . Napominje da je on sklon razgovoru i dogovoru .

Sutkinja je već tražila vještačenje izgubljene dobiti , što na neki način ukazuje na to da postoji mogućnost da Općina izgubi spor . S druge strane odvjetnici kažu da imamo mogućnost da dobijemo spor . Znači da su sve opcije otvorene .

Volio bi da su svi vijećnici danas tu , da se svi izjasne , da se na neki način nađe konsenzus ovog pitanja koje je zbilja važno .

Što se tiče glasovanja Dragana Bjelivuk smatra da on ne bi danas trebao uopće da glasuje kao stranka u postupku , a preostalih 6 vijećnika bi bilo dobro da porazgovaraju i donesu svoje

stavove . Napominje da je ovdje već bio slučaj kad se odlučivalo oko privatizacije doma u Širokoj Rijeci i da je Azim Durmić koji je bio ravnatelj tog Doma glasovao na sjednici i njegov glas je bio presudan . I tada i sada smatra da ta odluka nije bila pravovaljana i da se radilo o sukobu interesa .

Esmira Galijašević pita

dali je Općinskom poglavaru podnesen način korištenja zgrade , odnosno dali je pisano traženo za preinaku zgrade ? Dali je izpoštovan Ugovor

Dragan Bjelivuk odgovara da 28. 01. dolazi do sastanka sa načelnicom Božidarom Turnšek u kojem zadruga nudi sporazum o nastalom sporu . Predlaže se da se stavi veto na tu odluku , tj. da povuče odluku , jer zadruga je smatrala da je ispunjavala dio ugovora koji je bio potpisan sa Općinom . U tom trenutku je već bio i stočni sajam , prodavaonica , prostor koji je bio pripremljen već je na pola bio uređen za pogon za preradu i jedino je ostalo ne riješeno benzinska pumpa u kojoj je čak dobivena ponuda od KROSKA za čišćenje tog objekta odnosno rezervoara . Zadruga se potrudila da iz Privredne komore iz Vojvodine dobije donacija od 10. 000 eura koja bi mogla biti za obnovu pumpe . Zbog prekida ugovora sve je palo u vodu . U roku od godinu i pol dana većina toga ugovora je realizirana . Samo je ostala benzinska pumpa ne riješena , ali je započeta . Načelnik je upoznat sa projektom Ministarstva poljoprivrede ali desilo se da je načelnik smijenjen , pa se htjelo srušiti sve njegove ugovore .

Jurica Jašinski Konstatira da je sklopljen ugovor 30. 04. 2007. godine , a ugovor je raskinut 2008. godine . Čita članak 4. Ugovora u kojem se kaže „ da se moraju objekti staviti u funkciju ukoliko „ Naša zemlja „ ne dovede objekte u stanje funkcionalne upotrebljivosti u roku od 3 godine , znači da je ugovor raskinut puno prije 3 godine , što je po njemu velika greška i tu je rađeno na štetu „ Naše zemlje „ . Nigdje nije primijetio da ukoliko će se nešto preuređivati da treba obavještavati – bitno je stavljanje u funkciju. Nije mu jasno zašto je „ Naša zemlja „ opće išla tužiti Općinu ? Prijedlog „ Naše zemlje „ u trenutku da se plati 5.000 kuna plus PDV i troškovi odvjetnika je bio vrlo , vrlo korektan i smatra da je to trebalo prihvatiti . Također smatra da je napravljena šteta „ Našoj zemlji „ . dali iz znanja ili iz ne znanja , isto mu je nepoznato . Želio bi da se to riješi , međutim u svakom slučaju iznos od 500 000 kuna preveliki je. Smatra da bi o ovom problemu trebalo obavijestiti i o eventualno nastaloj šteti prema Općini Vojnić institucije koje se bave ovim poslom i tražiti mišljenje od njih . Njegov prijedlog je da to bude 250.000 kuna ali da se traži mišljenje od nadležnih institucija .

Drago Valentić smatra da je ovdje teško čak i raspravljati , da jedan sud koji se vodi 8 godina , a mi trebamo donijeti nekakvu odluku preko koljena . Najveći problem je što nema nazočnih aktera toga spora . Pita za vrijeme kog načelnika je tužena „ Naša zemlja „ , koji načelnik je podnio tužbu . Čime se tadašnja vlast rukovodila da tuži zadrugu „ Naša zemlja „ ? Ne vidi kako sada Vijeće može za kratko vrijeme donijeti nekakvu Odluku da isplatimo , a ne znamo ni što ni kako . Po svemu sudeći „ Naša zemlja „ je u pravu . Pita se tko njega kao vijećnika može ovlastiti da digne ruku za nekakvu isplatu , to je jako teško. Njegovo mišljenje je da je u pitanju nagodba manjeg iznosa , ali pola milijuna kuna su novci koji će ovu Općinu dovesti u stečaj , bez obzira što bi se to isplaćivalo u dvije godine . I do sada je bilo isplata , ali ispade da Općina gubi svaki spor . Kakva god odluka da se donese Vijeće će biti svakako krivo . Osobno smatra da neće moći glasati ni za jedno ni za drugo .

Dragan Bjelivuk smatra da Općina kad god ulazi u neku tužbu trebala bi se konzultirati sa svojom pravnom službom . Konkretno pita Milicu dali je konsultirana da se uđe u spor ili je nitko nije ni pitao ili je to netko odlučio sam . Moli odgovor .

Nebojša Andrić kaže da je zakonski jasno da je odgovorna osoba u Općini Vojnić za donošenje bilo kakvih odluka Općinski načelnik i on je jedini koji odgovara na sudu . Napominje da sada može tražiti mišljenje od bilo koga zaposlenika , djelatnika , vijećnika no konačna odluka je isključivo na načelniku Općine , ali je i odgovornost na načelniku Općine . Ukoliko se prouzroči šteta Općini , odgovorna osoba koja je potpisala tu odluku ona će za to odgovarati . Mi možemo zatražiti mišljenje gospođe Sipić kao pravnice koja je bila u to vrijeme oko izglednosti spora , ili mišljenje ili informaciju u momentu kad se nije išlo na nagodbu da se plati tih pet i pol tisuća kuna , ili je bivši načelnik bio sto posto siguran da će se dobiti spor pa nije htio da se plati ni to .

Milica Vučinić – Sipić daje slijedeću informaciju vezano za spor Općina Vojnić & „ Naša zemlja „ . Dok spor nije krenuo i uzeo maha iskreno nitko me ništa nije pitao . U početku se govorilo da sam ja „ Andrićev čovjek „ i da se sa mnom nema što razgovarati. Meni je samo rečeno da napravim tužbu . Sa načelnicom je bilo uže rukovodstvo , pretpostavljam i predsjednik Vijeća (u to vrijeme je bio Dušan Crnković) . Čak mi je osobno predsjednik Vijeća rekao da u izreci tužbe dopišem još jednu ili dvije rečenice kao bi tužba dobilo na težini . .

Jedino sam bila prisutna kad je došla i protu tužba . Općina Vojnić je tužila „ Našu zemlju „ za vraćanje u posjed nekretnina , a „ Naša zemlja „ je stavila protu tužbu poslije toga za smetanje posjeda , koja tužba je prije riješena iz razloga što tužbe za smetanje posjeda uvijek imaju prioritet i prve se rješavaju . Tada je već uslijedilo nekoliko dopisa „ Naše zemlje „ za dogovore , pregovore i na jednom od tih dogovora sam i bila . Bili su prisutni zadrugari , načelnica , njen zamjenik , Nataša Opačić . Tada sam ja (kao što inače i uvijek zagovaram da se sve pokuša riješiti mirnim putem) i tad sam bila za to . Čak sam gospodinu Bjelivuk rekla da kad je u to vrijeme od Petra Čobanković mogao dobiti 400 .000 kuna , mogao je doći u Općinu i reći da će se ta vrata u prizemlju probiti – jer probijanje vrata ispade veliki problem

Danas iskreno ne znam za što bi bila , nitko me ništa i ne pita , a što kaže gospodin Valentić ne bi ništa ni odgovorila , jer to je dobilo dobroga maha , krenulo daleko , a u to vrijeme se još dalo nešto uraditi . Što se tiče plaćanja 5.,000 kuna plus PDV tada me nitko ništa nije pitao (imali smo odvjetnika) .

Luka Užar izražava svoje nezadovoljstvo što nema ostalih vijećnika jer bi bili od velike koristi ostalim vijećnicima i da se dobije mišljenje i druge strane . Spor dugo traje , očito je kompliciran , gdje su vjerojatno i jedna i druga strana i u pravu i u krivu , pa je zbog toga i sudu teško donijeti odluku . Navodi da sebi dozvoli da bude sudac u ovom predmetu, bez obzira kakvog ishoda bio neće moći .

Pita tko je angažirao odvjetnika da zastupa Općinu Vojnić – dobiva odgovor da je odvjetnik angažiran od 2010. godine . Smatra da je odgovornost na prethodnoj vlasti , a kukavički je sad prepustiti da netko drugi donosi odluku . Ako se donese odluka da se ide u nagodbu smatra da se njega , a i vijećnike može prozivati da su oni ti koji se razbacuju Općinskim novcima , da se predsjedniku Vijeća pogoduje . Preuzeti na sebe obavezu da glasa za nagodbu ne želi bez obzira kakve posljedice bile . Nisu ih prouzročili niti ih mogu riješiti .

Ako se dogodi da „ Naša zemlja „ dobije spor općina Vojnić će se pretpostavljam žaliti na to spor će trajati i dalje , pa smatra da spor nagodbom ne bi trebao prekinuti i on za to neće dignuti ruku.

Boro Matijević napominje da je zadnji put u neformalnom razgovoru kada nije bila održana sjednica napomenuo je da je veoma nezgodna situacija i osobno ne želi preuzeti bilo kakvu odgovornost . Trebalo bi donijeti nekakvu odluku, ali prejudicirajući odluku suda ne zna ??? Razmišljao je i o najavi načelnika da ga je odvjetnik koji zastupa stranu Općine izvijestio da postoje izgledne šanse da bi Općina Vojnić dobila spor . Dali je to rečeno „ pro forme „ ili ima nekakvih argumenata ne može se nagađati , već čisto razumski razmišljati . Napominje da je netko drugi kriv za ovo .

Smatra da je ovo krajnje sramotno i ne ljudski da se oporba već drugi puta ne pojavljuje na sjednici Vijeća . Mišljenja je da se olako igraju sa novcima poreznih obveznika i sva povjerenjem ljudi koji su glasali za njih . O ovoj točki neće glasovati za bilo kakvo rješenje .

Nebojša Andrić kaže da je očekivao da se oporba pojavi na sjednici Vijeća . Napominje da je Dragan Bjelivuk tražio pismeno i to službeno od općinskog poglavarstva da se razgovara , dva puta tražio od Općinskog vijeća da se razgovara o ovoj temi i stavi na dnevni red (predsjednici Vijeća Dušan Crnković i Milan Leljak) .Smatra da Općinsko vijeće za to i postoji da se na njemu rješavaju bitne stvari .Očito je da je bivša vlast prikrivala neke svoje namjere , neka svoja djela jer su se plašili oporbe . Nisu htjeli da oporba vodi raspravu oko svega toga u to vrijeme . Danas kad su oni oporba danas ponovo ne žele da dođu ovdje . Odluke ranije vlasti - imaju dvije kategorije . Jedna je moralna druga legalna .Njegov osobni stav je (a što je i na sudu izjavio kao svjedok) smatra da Općina Vojnić nije reagirala pošteno i pravedno prema zadruzi „ Naša zemlja „ kad su prekinuli taj projekt i nije bilo važnog razloga . Druga stvar – sud će utvrditi koliko je to legalno – dali je Općina Vojnić imala pravo da raskine ugovor ili nije imala pravo . Tu se ulazi u pravnu zonu . Da nije bilo moralno to je siguran , a da li je legalno to će utvrditi sud . Plaši se da bi to moglo biti jako bolno , jer ako Općina Vojnić bude morala isplatiti sve te silne novce , to će se osjetiti duži niz godina da se financijski oporavi .

Dragan Bjelivuk naglašava da razumije sve vijećnike i da na njih ne može vršiti pritisak i utjecati na njihova razmišljanja . Ma koliko god se smatralo da su krivci dio vijećnika kojih nema danas na sjednici , dio kojih je učestvovao u ovom svemu , dio odgovornosti je i na nama . Istina da se ne može tako olako razbacivati novcem , a što će biti ako iznos bude veći . Ponavljate uporno da nema sudske presude . Sudska presuda će biti sutra . Poslije toga ne znam o čemu možemo razgovarati .

Napokon je ovo Vijeće stavilo ovu točku na dnevni red da se upoznaju i vijećnici i građani da imaju informaciju da se više ne manipulira s tim . Sada se imaju svi detalji . Ne želi a bude odgovoran ni kad se plati ni manje , a ni više . Ne smijemo bježati od odgovornosti .

Pauza u 11, 01

Nastavljeno s radom u 11, 25

Jurica Jašinski htio bi da se da na glasanje prijedlog kojim bi se išlo prema DORH-u vezano za prijedlog „ Naše zemlje „ u vezi nagodbe i mišljenje o raskidu ugovora između Općine Vojnić i zadruge „ Naša zemlja „ kako bi imali neko službeno stajalište kada u budućnosti budemo trebali raspravljati o ovom pitanju .

Luka Užar napominje da mi do sada nemamo ni jedne presude suda o krivnji jedne ili druge strane u postupku , nemamo valjan dokument koji je mjerodavan da bi se mogla donijeti

nekakva Odluka . Sve ovo što bi donijeli prije takve odluke smatra ne važećim . Kako da sutra nekom objasni zašto su se isplatili toliki novci , a da ne zna dali će „ Naša zemlja „ dobiti taj spor . Nije za to da se ide u nagodbu bar prije prve presude .

Drago Valentić smatra da trebamo glasati o prijedlogu Odluke o van sudskoj nagodbi , a sve vezano sa Državnim odvjetništvom ili za sve ovo tražiti krivca , to možemo poslije prve ne pravomoćne presude .
Na nagodbu bi mogli ići poslije takve presude mišljenje je vijećnika Valentić .

Dragan Bjelivuk naglašava da je točno da nema sudske presude i napominje da sutkinja svaki puta upozorava da ukoliko se sklopi nagodba da se izbjegava plaćanje sudske pristojbe , u protivnom je pristojba 5.000 kuna o 10.000 kuna na žalbu . Bez obzira kakva bila presuda mat ćemo dodatni trošak.

Daje na glasanje prijedlog Jurice Jašinski „ da se donese Zaključak da se uputi zahtjev DORH-u za ispitivanje valjanosti razloga prekida ugovora između Općine Vojnić i PZ „ Naša zemlja „ , te da DORH dade mišljenje dali Općinsko vijeće može donijeti odluku o sudskoj nagodbi između Općine Vojnić i „ Naše zemlje „

Glasalo se : **5 (pet) za**
2 (dva) suzdržana

Daje na glasanje prijedlog odluke za postizanje sudske nagodbe s PZ „ Naša zemlja „ Krstinja

Mladen Matić pita dali prijedlog nagodbu predlaže sutkinja – odgovoreno mu je da sutkinja predlaže .

Glasalo se : **1 (jedan) za**
1 (jedan) protiv
5 (pet) suzdržanih

Dragan Bjelivuk konstatira da Općinsko vijeće općine Vojnić nije donijelo oluku da se ide u nagodbu s PZ „ Naša zemlja „ Krstinja

Pošto je iscrpljen dnevni red predsjednik Vijeća je u 11, 42 zaključio 19 sjednicu Općinskog vijeća .

Zapisnik vodila

Milica Vučinić – Sipić

Predsjednik Vijeća

Dragan Bjelivuk